

**ХАРЬКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
«НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

УТВЕРЖДЕНО

Ректор ХГУ «НУА»

_____ проф. Е.В. Астахова

« ____ » _____ 2016 р.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о результатах эксперимента

по теме «Концептуальные основы и модель непрерывного инновационного гуманитарного образования и воспитания», проведенного Харьковским гуманитарным университетом «Народная украинская академия» в период с 1997 по 2016 год на основании приказов МОН Украины № 39 от 13.02.1997, № 584 от 16.10.2002, № 382 от 14.05.2007 и № 884 от 02.08.2012

ОДОБРЕНО

Ученым советом Харьковского гуманитарного университета

«Народная украинская академия»,

прот. № 3 от 24 октября 2016 г.

Харьков
2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Методологические, теоретические и организационные основы эксперимента по отработке инновационного образовательного модуля.....	6
2. Главные результаты двадцатилетней экспериментальной работы.....	10
3. Перспективы дальнейшего развития учебно-научного комплекса непрерывного образования ХГУ «НУА».....	28
Приложение 1. Публикации по проблемам непрерывного образования, подготовленные в НУА за время эксперимента	36
Приложение 2. Отзывы об академии.....	71
Приложение 3. Награды Академии за 25 лет	75
Приложение 4. Награды, полученные преподавателями и сотрудниками НУА, за время проведения эксперимента	81

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы непрерывного образования вызывают в последние годы растущий интерес исследователей. Только в Украине в течение 2014 года вышло около 150 научных публикаций по данной проблематике. И это не случайно.

У мирового сообщества в XXI веке нет альтернативы непрерывному образованию. Вместе с тем следует признать, что вся мировая система образования все еще стоит в самом начале этого пути, не всегда отчетливо осознавая сущность и основные направления, неотвратимость перехода к принципам «непрерывки». Отсюда очевидная необходимость расширения экспериментальной работы, позволяющей определять оптимальные варианты движения по этому пути.

Особенно остро потребность в обновлении системы образования проявилась в Украине, где трудности процесса преодоления кризисных явлений в образовательной системе связаны не только с глобальными факторами, но и с сугубо внутренними причинами, в первую очередь с затянувшимся на многие годы системным кризисом.

Отсюда интенсивность поиска оптимальных путей такого обновления, в частности создания системы непрерывного образования, которая базируется на трех основополагающих компонентах: обеспечение качества и доступности образования, создание условий для постоянного самосовершенствования человека на протяжении всей жизни и осуществление кардинальных структурных преобразований внутри системы.

Эти три стратегические задачи были сформулированы в Украине более 30 лет назад. К их решению неоднократно подступались на разных уровнях, но, к сожалению, до сих пор у нас нет основополагающих правовых документов, дающих необходимые юридические основания для осуществления широкомасштабной работы в этом направлении.

Над проблемами преемственности в обучении и воспитании, над созданием оригинальной модели непрерывного образования в Харьковском

гуманитарном университете «Народная Украинская Академия» начали работать с 1990 года. Собственно именно в этом заключался главный смысл создания НУА, теоретической и практической деятельности всего коллектива на протяжении всей истории ее существования. И спустя два с половиной десятилетия с момента рождения академии, мы пришли к твердому убеждению в том, что не ошиблись в выборе стратегических ориентиров, что сумели найти свой собственный нелегкий, но очень результативный путь, сказать свое слово и в разработке теоретических проблем и в процессе практического обновления всей образовательной системы (см. приложение А).

Разработка авторской концепции создания новой образовательной модели велась на протяжении 80-х годов прошлого века, включая в себя и теоретические изыскания (подготовка и защита кандидатских и докторских диссертаций, научные публикации, конференции и семинары), и социологические исследования, и экспериментальную отработку новой модели. Методологической основой послужили документы ЮНЕСКО, где еще в начале 1960-х была предельно конкретно сформулирована цель непрерывного образования, базирующаяся на его коммуникативной и гуманистической функциях: «Мы прежде всего хотим – было записано в Декларации «О праве на получение знаний» – дать всестороннее образование всем людям, всему человечеству, а не каким-либо отдельным лицам, не ограниченному кругу и даже не многим, а всем людям вместе и в отдельности, молодым и пожилым, богатым и бедным, знатным и простым, мужчинам и женщинам – всем, кому судьба уготовила в этом мире родиться человеком. Это необходимо для того, чтобы, наконец, все представители рода человеческого могли стать образованными – люди любого возраста, любого социального происхождения, обоих полов и во всех странах... Так же, как весь мир является школой для всего рода человеческого с начала бытия и до самого конца, так и вся жизнь является школой для каждого человека от колыбели до могилы... Человеку в любом возрасте суждено учиться, причем у него цель обучения и есть цель жизни» (см.: Право на получение знаний: на пути к образованию для всех в

течение всей жизни: Всемирный доклад по образованию, 2000. – М.: Изд-во ЮНЕСКО: издат. дом Магистр-Пресс, 2000. – 192 с.).

В Болонской декларации непрерывное образование рассматривается как уникальный механизм выживания человека и общества в информационную эпоху. Требования гуманистического подхода к реализации идей непрерывного образования отчетливо звучали и в программных документах украинского государства, где важнейшей задачей школы, и высшей в том числе, определяется воспитание человека, его профессиональная подготовка и формирование готовности жить в современных крайне быстро изменяющихся условиях. Для этого необходимо обеспечить преемственность и поступательность развития всех образовательных ступеней, создать возможность для обучения и самосовершенствования каждого человека на протяжении всей его жизни.

В отечественной научной и публицистической литературе непрерывное образование рассматривается как единство и совокупность всего образовательного процесса. Эта концепция охватывает все аспекты образования, включая все его составляющие, причем это целое больше, чем сумма составляющих. Не существует такого понятия, как самостоятельная «постоянная» часть образования, которая не была бы образованием на протяжении всей жизни.

Отсюда **основополагающий методологический вывод**, сделанный на основании наших теоретических разработок: непрерывное образование – это не новая образовательная система, а принцип, лежащий в основе всей организации образования, то есть главный системообразующий принцип, который составляет основу развития каждого из элементов любой образовательной системы.

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ОТРАБОТКЕ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ

Эксперимент по созданию учебного заведения нового типа, включающего в себя все образовательные ступени и ставящего перед собой двуединую цель – отработку модели непрерывного образования и одновременно подготовку элитных профессиональных кадров, формирование социальных и профессиональных лидеров, востребуемых современным обществом, был начат фактически на рубеже 80-х – 90-х годов прошлого столетия, т. е. с первых же шагов деятельности Народной украинской академии.

Однако официальный статус экспериментальной площадки МОН Украины НУА получила лишь в 1997 году, когда стала очевидной востребованность непрерывного профессионального образования и отчетливо проявилась растущая заинтересованность в нем среди представителей всех возрастных групп и профессиональных сфер. Только к концу 90-х годов, несмотря на успешное существование и функционирование отдельных элементов системы непрерывного образования как социального института, стала очевидной необходимость объединения усилий государства и общества в лице профессиональных сообществ и корпоративного сектора. Такое объединение позволило бы организовать образовательные процессы не только исходя из текущих потребностей различных секторов экономики, но и в соответствии с ее прогнозируемыми потребностями через период времени, необходимый для полноценной подготовки специалистов, способных решать качественно новые задачи.

Нельзя сказать, что эти очевидные вещи даже сегодня, когда человечество переживает второе десятилетие XXI века, окончательно поняты всеми. И сегодня на пути становления непрерывного образования выстраиваются бесконечные препятствия. Но все же в 1997 году нам удалось добиться решения МОН Украины о предоставлении НУА статуса экспериментальной площадки Министерства образования и науки, который в ходе четырехкратного

продолжения без малейшей финансовой поддержки со стороны государства сохранялся в течение 20 лет (1997-2017 гг.).**

В год 25-летнего юбилея ХГУ «НУА» мы фактически завершили этот многолетний социальный эксперимент, доведя на практике возможность даже в сложнейших условиях системного кризиса в стране осуществлять огромную созидательную работу по модернизации образовательного пространства, по внедрению структурных инноваций, гарантирующих высокое качество подготовки специалистов, их принципиальные гражданские позиции.

Мы работали одновременно в нескольких направлениях. **С одной стороны**, на протяжении всей истории НУА проводились целенаправленные теоретические исследования, связанные с абсолютно новыми для Украины проблемами институционализации непрерывного образования, с реализацией принятой нами в 2006 году концепции создания нового образовательного модуля. Первые наши публикации по этой проблеме появились еще до официальной регистрации Народной украинской академии – в конце 80-х годов. Систематические исследования начались в середине 1990-х, когда мы получили право набора в собственную аспирантуру, и были утверждены темы первых кандидатских и докторских диссертаций.

Можно с уверенностью утверждать, что до этого времени диссертационных исследований по проблемам непрерывного образования в Украине не было. В изданиях НУА появились первые результаты научных изысканий, на базе НУА и по ее инициативе прошли первые региональные и международные научные конференции. К 2005 году подобные конференции, защиты диссертаций и подготовка монографий вошли у нас в четко отрегулированную систему.

Вторым направлением деятельности коллектива академии стала подготовка кадров преподавателей, учебно-вспомогательного персонала и сотрудников, – кадров новой генерации, способных трудиться в новой

** См.: Приказы МОН Украины № 39 от 13.02.1997, № 584 от 16.10.2002, № 382 от 14.05.2007, № 884 от 02.08.2012.

образовательной среде, готовых к работе «в единой команде», на протяжении длительного времени нарабатывая на общий результат, к тому же еще и не всегда отчетливо видимый. Для реализации наших планов требовалась мотивированная, целенаправленная, скоординированная деятельность всех преподавателей и сотрудников. Творческий поиск продуктивных функциональных связей между преподавателями различных дисциплин и квалификационных уровней обучения, работающих на достижение сформулированной цели, способствовал формированию и развитию психолого-педагогических компетенций преподавателей, интегрированию профессиональных и психолого-педагогических знаний каждого члена коллектива, обеспечивал формирование здорового психологического климата – важнейшего условия коллективного творчества.

В состав команды совместно работающих школьных учителей и вузовских преподавателей, школьников и студентов вошли люди разного возраста (максимальная разница, в возрасте составляет около пятидесяти лет) и уровня квалификации. Роль их совместного творчества в процессе развития профессионального мировоззрения, усвоения новых требований и стандартов трудно переоценить. Молодые преподаватели, работающие рядом с маститыми учеными над общей проблемой, отмечают позитивную динамику личностной мотивационной сферы.

Научно-образовательный, поисковый процесс, реализуемый в соответствии с педагогическим принципом «работа в команде», позволил не только стимулировать рост компетентности педагогов, но и установить между членами коллектива продуктивные отношения, ставшие базисом для формирования новой культурно-образовательной среды.

И третье направление, включающее в себя отработку инновационной структуры комплекса, новые учебные планы и программы, создание материально-технической базы и т. д. и т. п.

Каков основной итог нашей 25-летней работы, нашего многолетнего социального эксперимента? Прежде всего – это то, что мы состоялись. Мы

сумели, вопреки всем преградам и трудностям, претворить в жизнь свои теоретические разработки, реализовать казалось бы фантастические идеи о создании учебного заведения нового типа. **Народная украинская академия в настоящее время функционирует как полноценный учебно-научный комплекс высшего IV уровня аккредитации.*** Цель, поставленная нами в конце 80-х годов, достигнута! Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» как инновационное учебное заведение непрерывного образования живет, работает и с оптимизмом смотрит в будущее.

* Последний раз аккредитация по IV уровню подтверждена 30 июня 2015 г. (см. протокол Аккредитационной комиссии МОН Украины № 117 от 30.06.2015 г.) с продолжительностью на 10 лет.

2. ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДВАДЦАТИЛЕТНЕЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Во-первых. Создана принципиально новая, не имеющая аналогов в международной образовательной практике, стабильная, многоуровневая структура непрерывного образования, характеризующаяся преемственностью в обучении и воспитании, гибкостью организационных форм и многообразием образовательной деятельности (см. схему 1). Структура НУА постоянно развивающийся и совершенствующийся организм, базисом которого являются основные образовательные ступени национальной системы образования в Украине (дошкольная подготовка – ДШРР, специализированная экономико-правовая школа – СЭПШ, гуманитарный университет (бакалаврат и магистратура), последипломная подготовка, аспирантура и докторантура).

- Внедрены принципы педагогики партнерства, субъект – субъектных отношений на всех уровнях, направленных на созидательное обучение и активизацию личностных механизмов обучающихся;

- Обеспечена индивидуализация образовательных траекторий, ориентация на обучающегося, его способности, потребности и запросы;

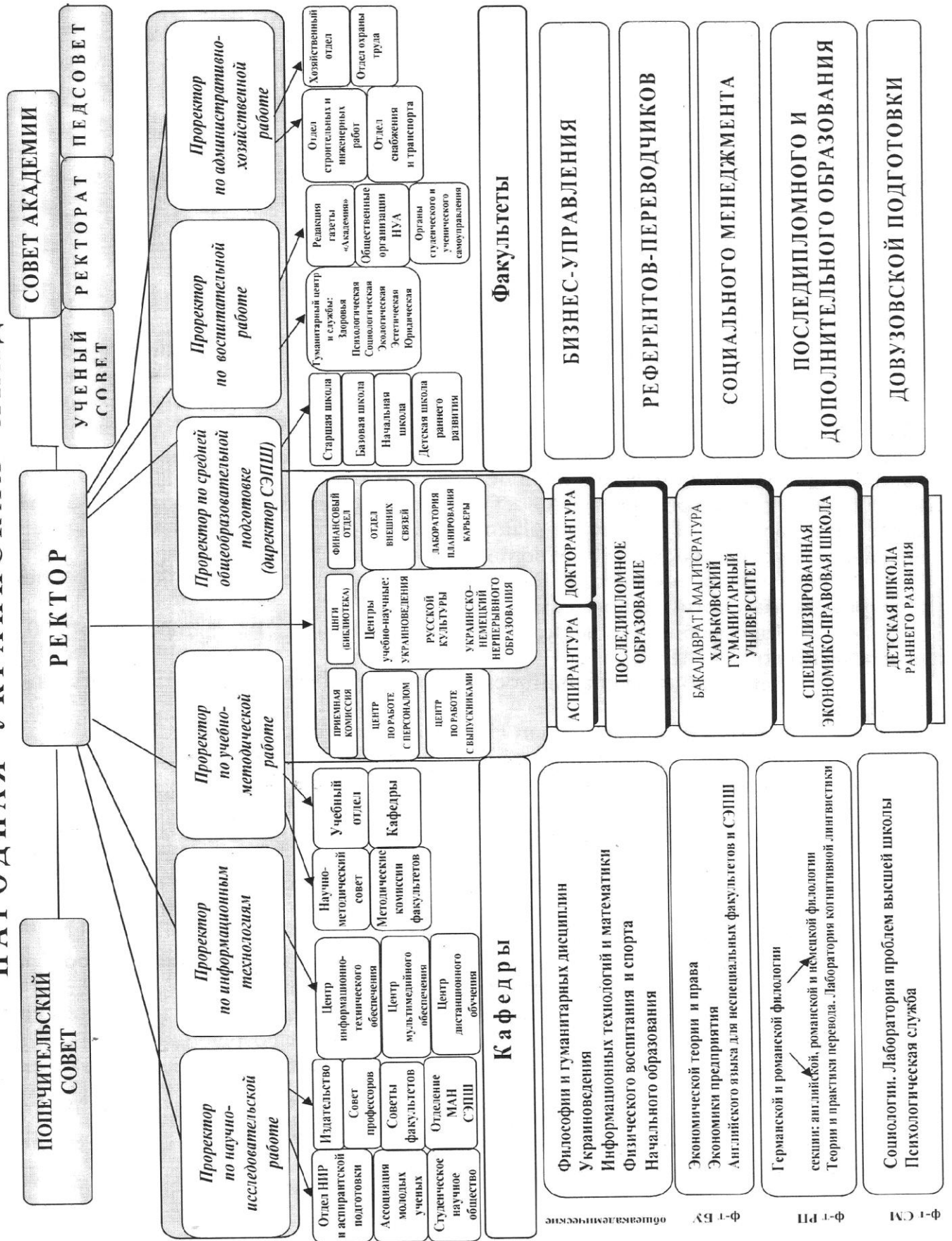
Разработаны и внедрены в практику критерии успешности и оценивания знаний всех, кто учится, что позволило на протяжении многих лет сохранять стабильные показатели абсолютной и качественной успеваемости, своевременно реагировать на любые проявления тревожных симптомов;

- Последовательно осуществляется интеграция учебного процесса, научных исследований и практической деятельности на всех образовательных уровнях;

- Ведется систематическая разработка и внедрение инновационных обучающих технологий, дающих новое качество образовательных результатов (формирование профессиональных и общекультурных компетенций, культуры инновационной деятельности, способности к самосовершенствованию и многое другое).

НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

Схема 1.



Таким образом, с первых шагов своей деятельности мы стремились не к перманентным изменениям, направленным на повышение качества имеющегося образования, что само по себе тоже было достаточно актуально, а к принципиальному пересмотру ценностно-целевых ориентиров и видов деятельности, к преобразованию функций, организационных форм и образовательных технологий в рамках инновационного учебного заведения. И эту задачу нам удалось решить.

Во-вторых. Нами разработана и научнообоснована новая система управления инновационным комплексом непрерывного образования,^{*} что также представляло собой достаточно сложную проблему, поскольку организация работы на различных этапах обучения требовала, с одной стороны, различных подходов, специальной педагогической подготовки, различных организационно-управленческих решений, а с другой, – последовательной интеграции всех учебных подразделений в единый образовательный комплекс с едиными и не только отдаленными целями, но и сиюминутными задачами по интегрированию их деятельности.

Существенная трудность состояла еще и в том, что система управления процессом становления комплекса формировалась в основе своей в первой половине 90-х годов. В то время как страна переживала разруху и разлом общества, период разброда, распада и шатаний, мы одними из первых на постсоветском пространстве **начали активную созидательную деятельность** и это, как пишет академик А. Л. Сидоренко «убедительное доказательство того, что, несмотря ни на какие трудности и препятствия, в Украине возможны и реальны структурные инновации в системе образования... Надо только захотеть, надо быть готовым и к преодолению трудностей, и к тяжелой борьбе за свои убеждения и к длительным годам самопожертвования во многих аспектах».^{*}

^{*} См.: Астахова К. Комплекс безперервної освіти: Харківські напрацювання // Освіта. № 33 (5727). 10 серпня 2016. С. 4-5.

^{*} Сидоренко А. Л. С Вами Бог! // Ученики об Учителе. Харьков. Изд-во НУА. 2015, С. 125.

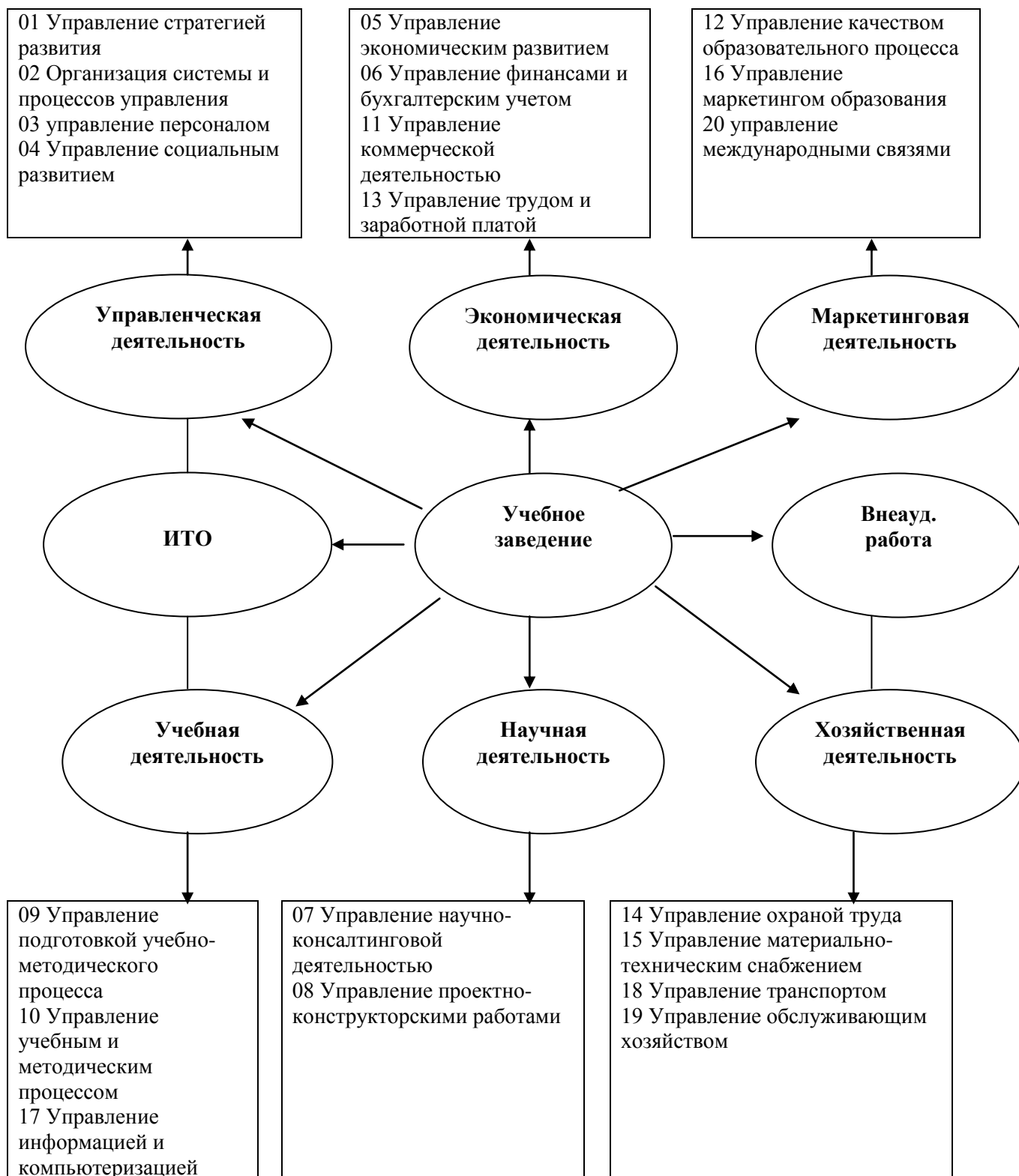
Мы оказались готовыми, и это принесло желаемые результаты. Сегодня на этапе завершения эксперимента, мы можем с уверенностью говорить не только о стабильной структуре и количественных показателях Академии, коллектив, который насчитывает более 2000 человек, но и о полностью сложившейся эффективной системе управления нашим необычайно сложным учебным заведением (см.: схему 2), о внедрении в практику проблемно-ориентированного планирования как определяющего элемента системы управления в вузе. **

Хотя и сегодня многие проблемы управления вузом остаются не до конца решенными. В частности, например, сложнейший вопрос о функциях лидера, руководителя учебного заведения. Кем он должен быть в первую очередь – менеджером, ученым, преподавателем? Совмещать все виды деятельности на высшем уровне практически нереально. До недавнего времени ректор вуза рассматривался в первую очередь как ведущий ученый, руководитель научной школы, блестящий педагог. Весьма ограниченная и жестко регламентированная экономическая деятельность была лишь второстепенным участком его работы. Сегодня положение совершенно иное. Современный руководитель образовательного учреждения должен определять его экономическую политику, принимать важные решения по экономическим вопросам, осуществлять взаимодействие с экономическими партнерами и в целом увязывать всю деятельность возглавляемой им организации с потенциальными экономическими результатами. Очень многие руководители к решению таких задач оказались не готовы. В частности, не готовы они и сегодня к развертыванию внебюджетной деятельности.

В Академии, где вся деятельность всегда носила внебюджетный характер, руководителям приходилось учиться по ходу, решать проблему совмещения функций за счет самоорганизации и даже самопожертвования. Позитивные результаты очевидны, но в дальнейшем эта проблема потребует более глубокого и менее болезненного решения.

** Проблемно-ориентированное планирование как определяющий элемент системы управления в вузе. Составители: В. И. Астахова, Е. В. Астахова, Харьков: изд-во НУА, 2015. 340 с.

**Концептуальная схема управленческой деятельности
в инновационном вузе
Менеджмент НУА**



В-третьих, впервые в отечественной образовательной практике мы попытались интегрировать в единый социальный организм все образовательные ступени, по которым осуществляется подготовка в учебных заведениях Украины. Причем речь шла не о механическом объединении под одной крышей учреждения «детский сад – школа – вуз», а именно об интеграции, преемственности, взаимопроникновении, взаимодействии, о создании целостного многофункционального образовательного модуля.

Надо признать, что интеграция стала для нас одной из наиболее трудно решаемых задач, поскольку мы были в этом деле первопроходцами. С первых же шагов рождения идеи о создании учебного заведения нового типа мы шли непроторенными путями, не искали легких решений и не повторяли уже апробированный опыт других, да собственно и опыта-то никакого ни у кого не было. Мы были первыми в стремлении создать уникальный учебно-научный комплекс непрерывного образования.

Мы первыми начали обучение одновременно на всех образовательных ступенях, первыми разработали и апробировали в МОН Украины интегрированные по горизонтали и по вертикали программы и учебные планы, первыми создали интегрированные кафедры, на которых работают и вузовские преподаватели, и школьные учителя и педагоги-дошкольники. Мы одними из первых начали подготовку по сдвоенным специальностям (экономист-юрист, социолог-психолог, референт-переводчик), разработали систему вузовских общественных организаций и принципы их взаимодействия с администрацией, первыми создали факультет дополнительных специальностей (с выдачей после его окончания собственного сертификата) и первыми возродили деятельность студенческого и ученического самоуправления, студенческих трудовых и волонтерских отрядов. И все это было неотъемлемой составляющей эксперимента, поскольку осуществлялось в принципиально новых условиях (становление непрерывки к тому же на основе частного учебного

заведения, где все возможности зависят только от собственного труда, инициативы и организованности).

Научных разработок нет, аналогов нет, кадров готовых включиться в такую сложную работу, тем более нет. И самое главное – никакой материальной базы, никаких источников финансирования и никакой поддержки ниоткуда. Наоборот, скептическое отношение, негатив и даже палки в колеса: «Ну зачем вы нужны, тем более в Харькове, где и без вас десятки вузов самого различного профиля, удовлетворяющих все запросы на высшее образование? А непрерывное образование существовало всегда и ничего нового в вашей деятельности быть не может».

Но мы и здесь не отступили. Нам удалось создать единое образовательное пространство с тесным взаимопроникновением и взаимосвязью всех составляющих его элементов, где успешно функционируют единые органы управления, интегрированные службы Человека (психологическая, социологическая, эстетическая, юридическая и др.), единые общественные организации и органы самоуправления и мн. др.

Мы понимаем, что сделан только первый шаг, что в этом направлении еще предстоит огромная работа по углублению и корректировке интеграционных процессов. Но этот первый шаг показал, что трудности преодолимы, а эффективность функционирования таких интегрированных структур превзошла наши ожидания не только в плане методическом или научно-исследовательском, но даже и в плане экономическом и особенно в плане кадрового обеспечения всей деятельности НУА.

В-четвертых, нам удалось сформировать за эти годы команду энтузиастов-единомышленников, понимающих и принимающих на себя проблемы и трудности инновационного учебного заведения. Почти 40% преподавателей и сотрудников Академии работают здесь более чем по 20 лет, а свыше 10 лет трудятся в НУА 83% кадрового состава. Это люди, которые с

самого начала осознавали трудность и ответственность начатого дела, люди творческие, целеустремленные, самоотверженные.

Тем не менее проблема кадрового обеспечения была и остается для нас одной из наиболее болезненных поскольку, с одной стороны, нужно было готовить кадры новой генерации, способные работать в новых условиях и исключительно на позитивный результат, обеспечивая педагогику партнерства и высокую успешность всех обучающихся, независимо от предыстории их образования, а, с другой, – уметь их сохранять, поскольку – молодые, качественно подготовленные и перспективные кандидаты и доктора наук вызвали естественный интерес государственных вузов. Их приглашали, переманивали, перекупали, да и требования к качеству работы в НУА были значительно строже, что многим было не под силу выдерживать. И некоторые из них с легкостью уходили, поскольку требования возрастали по мере развития и внедрения в жизнь идей непрерывного образования, во имя реализации которых собственно и создавалась Академия.

С первых шагов своей деятельности мы утверждали, что **непрерывное образование – это не новая образовательная система, а новая парадигма образования, исходный принцип функционирования всех образовательных систем, и задача непрерывки состоит не столько в обогащении человека новыми знаниями, сколько в сохранении его профессиональной компетентности на протяжении всей жизни, в предоставлении каждому возможности для постоянного самосовершенствования.** Над созданием такой оригинальной авторской модели учебного заведения непрерывного образования, способного обеспечить потребности в самосовершенствовании личности и постоянно формировать эти потребности, именно во имя этого все эти годы трудилась наша команда.

Но времена меняются в силу объективных и субъективных причин. Сегодня люди все меньше дорожат своим рабочим местом. 41% украинцев на работе не держат ни должность, ни зарплата. Только 16% не хотели бы поменять место своей работы. Лояльны по отношению к своему руководителю

и трудовому коллективу только 7% работающих украинцев. Стабильность кадрового состава стала сегодня проблемой номер 1. Достаточно напомнить в этом смысле, что за прошедшие годы в Народной украинской академии прошли подготовку и защитились 14 докторантов, пять из которых, будучи штатными сотрудниками, «сбежали» на лучшие условия в госучреждения и госвузы. Среди кандидатов наук таких оказалось почти 30 человек из 109 защитившихся.

Что мы должны были делать в такой ситуации, когда лозунги об энтузиазме, корпоративной культуре и преданности идее стали работать все менее эффективно? Была разработана программа «Кадры» и программа «Лояльность», сформирован весомый социальный пакет. Но главное – надо было создать комфортную среду, в которой работник сумеет раскрыться наиболее полно и как профессионал и как личность, сумеет увидеть свои личные интересы и жизненные перспективы и не пойдет на перемену места работы. Над этим мы продолжаем работать и сегодня.

В-пятых, мы сумели создать именно такую уникальную культурно-образовательную среду, специфическую атмосферу Народной украинской академии, атмосферу семьи и родного дома, которую многие оценивают как одно из важнейших наших достижений. Так, например, профессор Карлштадского университета (Швеция) Дж. Купер в письме ректору академии пишет: «Мы глубоко потрясены Вашим чувством миссии и истории. Я не встречал ни одного учебного заведения, которое бы больше Вас было социально равнодушным, когда концепция «образование от колыбели до могилы» пронизывает все ваши программы, когда дух Академии ощутимо витает в воздухе».*

Мы с самого начала понимали значимость культурно-образовательной среды, рассматривая ее воздействие как решающий фактор в достижении наших целей. По нашему убеждению, проверенному многолетним опытом, **добиться стабильно высокого качества подготовки возможно только при**

* См.: Архив музея истории НУА, ф. 1, оп. 12.

поддержке той культурной среды, в которой живут и учатся наши воспитанники и трудятся их наставники.

Для нас это означало с одной стороны необходимость создать и постоянно совершенствовать принципиально новые, комфортные условия непосредственно в учебном заведении (чистота и порядок, уют и эстетичность оформления всех учебных и служебных помещений, современнейший уровень материально-технического обеспечения и т. п.); с другой стороны, – это требовало нового уровня взаимодействия с семьей, с родителями учащихся, установления взаимопонимания между ними и учебным заведением. Иными словами **мы должны были создать качественно новый этос учебного заведения, который в монографии докторантки кафедры социологии НУА И. С. Нечитайло определяется как стиль какой-либо социальной группы, общности, ее культурная ориентация и принятая в ней иерархия ценностей, эмоционально воспринимаемый комплекс одобренных и защищаемых (писанных и неписанных) правил (поведения), согласованных норм, предписаний, суждений, «практическая мудрость», объективированная и воплощенная в укладе, строе жизни людей.** Важной характеристикой этоса является его имплицитность, незаметность для невооруженного глаза. Современная философия так и рассматривает этос – как совокупность культурных и нравственных характеристик, императивов (предписаний), «имплицитно присущих интерсубъективному пространству».*

Отсюда конкурс «История моей семьи», который в юбилейном году прошел в академии в 21-й раз; отсюда скрупулезная работа по становлению традиций Академии и формирование преклонения перед ее символами, отсюда программы «Родители», «Художественно-эстетическое воспитание в НУА», «Воспитание воспитателей» и мн. др.

Культурно-образовательная среда призвана не только способствовать осознанию, но и последовательно внедрять в сознание молодежи понимание

* Нечитайло И. С. Изменение общества через изменение образования: иллюзия или реальность? Харьков, изд-во НУА, 2015 г., с. 353-354.

того, что получение качественного образования ее первейшая задача и сегодня, и завтра, и в более отдаленной перспективе.

В условиях, когда вопрос о качестве знаний студентов, и тем более об уровне их культуры, мягко говоря, не ставился во главу угла ни вузами, ни родителями, когда на первый план выдвигались задачи достижения финансового успеха любой ценой, в кратчайшие сроки и в максимальных размерах, наши идеи зачастую встречали не просто непонимание, но прямое неприятие, и даже сопротивление. Однако мы твердо отстаивали свои позиции, со временем чувствуя возрастающую поддержку со стороны наших выпускников, их родителей и даже некоторой части чиновников. **Это позволило нам к концу первого десятилетия нашей истории окончательно сформулировать наш девиз «Образование – интеллигентность – культура» и нашу миссию, включающую в себя триединое требование: обеспечить создание и постоянное совершенствование инновационного образовательного модуля функционирующего на основе интеграции и преемственности всех образовательных ступеней на принципах «Lifelong education»; добиться качественного образования для всех при индивидуальном подходе к каждому, кто пришел учиться в НУА; осуществлять опережающий подход к определению содержания образования и методов обучения.**

Очевидно, что выполнение этой миссии требовало серьезных научных изысканий, научно-обоснованных ответов на каждодневно возникающие вопросы. Такая задача могла быть по плечу только серьезным, стабильным научным школам. Именно они и только они в состоянии были обеспечить взаимосвязь образования и фундаментальной науки, поддерживая тем самым единство научной и учебной работы на базе наукоемких образовательных информационных технологий.

В-шестых, к концу второго десятилетия нашей истории завершился процесс становления научных школ, призванных обеспечить формирование не только творческих научно-педагогических кадров, но и

передачу от одного поколения к другому концептуального и методологического аппарата науки, профессиональных знаний, приемов и направлений исследовательской работы, норм коммуникативного поведения, а также шкалы ценностей в сфере педагогической и научной деятельности.

Самой главной особенностью вузовских научных школ всегда была выработка новых знаний, которые незамедлительно могут быть использованы в учебном процессе, формируя у студентов интерес к научным данным, вовлекая их в активный научный поиск уже на студенческой скамье. «Лучшие американские колледжи и университеты, – пишет в связи с этим американская исследовательница проблем образования, проф. П. Грэм, – производят новое знание, которое важно само по себе, но одновременно приносит пользу и другим; благодаря этому их студенты становятся более восприимчивыми к новым идеям и более интересными для общества во взрослой жизни».* Мы это для себя всегда четко осознавали и ставили задачу получения нового научного знания в число важнейших приоритетов деятельности Академии. Однако также отчетливо мы понимали и то, что обеспечить создание и эффективное функционирование научных школ **возможно только при условии наличия творческой атмосферы в вузе, заинтересованности всего коллектива в его неуклонном движении к намеченным целям.**

Для Народной украинской академии, как и для большинства других возникших в то время частных учебных заведений, создание такой атмосферы было достаточно сложной проблемой, поскольку формирование научных коллективов, целенаправленно работающих в русле определенной проблематики (для НУА – это проблемы непрерывного образования), осуществлялось на основе кадров, собранных из разных вузов, с разными научными интересами и темами научных исследований, и даже с разной мотивацией к работе в частном вузе.

* Альбьерг-Грэм П. Америка за школьной партией (Как средние школы отвечают меняющимся потребностям нации). Перевод Сергея Карпа. Издательский дом ВШЭ. М., 2011, с. 251-252.

Сформировать на таком разноплановом фундаменте коллективы единомышленников, разрабатывающих единые комплексные темы, выделить и закрепить их лидеров, причем в самые короткие сроки – такая задача оказалась по плечу далеко не всем приватным вузам. И именно на этом многие из них битву за свое самоутверждение проиграли. Народная украинская академия и здесь не спасовала перед трудностями. Результатом работы научных школ стал не один десяток защищенных докторских и кандидатских диссертаций, подготовка монографических изданий, в том числе уникальных, среди которых можно выделить:

- «Учитель, перед именем твоим...» (4 части: 1999 г., 262 с; 2000 г., 288 с.; 2001 г., 348 с.; 2004 г., 204 с.);

- «Багалій Д. І. Вибрані праці» (5 томов в 6 книгах – 1999–2008 гг., общий объем – более 4,5 тыс. сттраниц);

- «Служение Отечеству и долгу. Очерки о жизни и деятельности ректоров харьковских вузов (1805–2004 гг.)» (2004 г., 748 с.);

- «На алтарь призвания: очерки о педагогических династиях Харьковщины (2010 г., 564 с.).

Ценой каких усилий и за счет чего удалось сформировать научные школы по истории и социологии образования, по философии и экономике образования, по проблемам культурно-образовательной среды, как шел процесс приращения научных знаний, признанных ныне не только в Украине, но и международным сообществом, – об этом как и о других достижениях, проблемах и трудностях Академии за четверть века ее существования, можно подробно прочитать на страницах книги «Дорогу осилит идущий», изданной к юбилею ХГУ «НУА» в декабре 2015 г.*

В-седьмых, определен главный системообразующий принцип, лежащий в основе всей организации образования – «непрерывка» не является какой-то

* Дорогу осилит идущий... Коллективная монография под общей ред. проф. Е. В. Астаховой, Харьков, изд-во НУА, 2015 г. 486 с.

особой, новой образовательной системой, на ее основе развивается и функционирует каждый из элементов любой системы образования.

Вокруг этого исходного принципа формируется **система базовых принципов функционирования непрерывного образования**. Наше видение этих принципов представлено в табл. 1.

Таблица 1

Базовые принципы функционирования непрерывного образования

Принципы	Характер проявления принципов в системе непрерывного образования
<i>Принцип целостности</i>	Обеспечивается рядом системобразующих социально-педагогических факторов, главный из которых – всестороннее, гармоничное развитие личности, создание необходимых условий для такого развития. Целостность образовательной системы означает, что в ее структуре нет более или менее важных звеньев. Все они вносят свой вклад в решение общих задач
<i>Принцип преемственности</i>	В данном случае речь идет о преемственности между различными ступенями и формами образования, между различными направлениями формирования личности, о преемственности образовательных программ, их согласовании на всех уровнях подготовки, о взаимосвязи общего и профессионального образования и т. д. Преемственность ориентирует на активное взаимодействие всех элементов в системе непрерывного образования.
<i>Принцип интеграции</i>	Подразумевает интеграцию всех образовательных воздействий и образовательных структур. Базовой проблемой выступает здесь создание единого образовательного пространства, в рамках которого будут созданы условия для постоянного и всестороннего образовательного воздействия на личность.
<i>Принцип гибкости и маневренности</i>	Данный принцип предполагает быстрое реагирование (как организационное, так и содержательное) на потребности общества и личности. Маневренность образовательных программ и организационных форм особенно актуальна при возможной смене или дополнении человеком профиля своей профессиональной

	<p>деятельности, что сегодня достаточно распространенное явление из-за существующей конкуренции на рынке труда, особых требований работодателей. Одним из конкретных проявлений деятельности этого принципа являются сдвоенные специальности, одновременное обучение по нескольким программам и др.</p>
<p>Принцип непрерывности, бесконечности</p>	<p>Отражает саму сущность непрерывного образования и предполагает незавершенность потока образовательных воздействий.</p>
<p>Принцип многоуровневости</p>	<p>Предполагает наличие множества уровней и ступеней образования. В соответствии с ним, чем больше в системе образования будет завершенных, подкрепленных соответствующими позитивными результатами уровней и ступеней, тем больше возможностей представляется человеку для выбора пути познания, изменения при необходимости образовательной, профессиональной траектории. Многоуровневость означает также, что система образовательных практик социальных субъектов дифференцируется в зависимости от их потребностей и уже имеющегося образовательного уровня.</p>
<p>Принцип индивидуализации</p>	<p>Предполагает реализацию индивидуального подхода посредников при оказании помощи в самостоятельной выработке каждым социальным субъектом своей собственной индивидуальной методики пополнения знаний. Следует отметить, что в контексте развития концепции непрерывного образования принцип индивидуализации приобретает также оттенок индивидуального развития.</p>
<p>Принцип цикличности</p>	<p>Предполагает разделение этапов обучения на ряд достаточно самостоятельных периодов, позволяющих с освоением нового периода достигать все более высокого уровня. Наряду с этим в системе непрерывного образования сохраняется возможность обновления знаний в любой момент жизни.</p>
<p>Принцип вариантности форм и методов обучения</p>	<p>Формы и методы обучения подбираются в соответствии с образовательными потребностями социальных субъектов. При этом значительно активизируется не только система формального образования, но, прежде всего, неформального и неформального.</p>

<i>Принцип соответствия образовательной подготовки реальным личностным и общественным потребностям</i>	Речь идет о том, что вся образовательная подготовка ориентирована на систему потребностей социальных субъектов.
<i>Принцип всеобщности и дополнительности</i>	Подразумевает, что непрерывное образование охватывает все население, и при этом образовательная стратегия каждого строится путем наращивания, дополнения базового образования другими формами. Этот принцип характеризует вектор «движения вперед» человека в образовательном пространстве, что предполагает ломку традиционной образовательной пирамиды, где внизу располагается самый массовый контингент и выпуск.
<i>Принцип открытости и практической направленности</i>	Здесь актуален вопрос о доступности различных форм и видов образования и вели, реализуемой ими, которая не должна быть «оторвана» от реальных социальных процессов, от тех социальных практик, которые реализуются социальными субъектами.
<i>Принцип инновационности</i>	Цели и задачи, которые ставятся в непрерывной системе образовательных координат, предполагают внедрение и использование инновационных технологий образовательной деятельности. При этом актуальным является, на наш взгляд, в рамках непрерывного образования восприятие инноваций как явлений, изменяющих чреду своего применения.

Хотелось бы обратить особое внимание на еще одну немаловажную особенность НУА, в значительной степени определяющую ее «лица не общее выражение» и подтверждающую позитивный результат проведенного эксперимента. **Это организация воспитательной работы.** Разрабатывая концептуальные основы и принципы своей деятельности, мы исходили из того, что каждая страна в своем историческом развитии проходит те или иные испытания. И она может преодолеть любые невзгоды и трудности кроме утраты ее народом своей духовности, своего собственного ментального стержня. **Народ может возродиться и обрести единство даже после полного**

государственного покорения, и после периода раздробленности, и после нищеты и экономического упадка, но не после утраты источников и традиций своего национального достоинства, веры в свое историческое предназначение.

После распада Советского Союза такие понятия как идеология, воспитание, внеаудиторная работа с учащейся молодежью достаточно длительное время оставались как бы бранными словами. Вузы стали ограничивать свою деятельность только обучением, причем, как правило, связанным с возможностями финансового характера, ссылаясь при этом на опыт западных университетов. Однако на Западе все было совсем не так однолинейно, как это у нас пытались представить. И опыт Запада далеко не всегда успешно внедрялся у нас в силу особенностей менталитета. А вот наш опыт Запад активно перенимал и учитывал.

Об изменении отношения к воспитательной работе достаточно четко пишет все та же Патрисия Альбьерг Грэм в своей книге «Америка за школьной партией»: «На протяжении длительного времени – пишет она – вопрос об уровне знаний студентов и способах его повышения не всегда оказывался главным для вуза и порой отходил на второй план под давлением различных соображений, зачастую финансового характера, таких как распределение средств или увлечение внеучебной деятельностью, например, спортивными соревнованиями. Сейчас Соединенные Штаты нуждаются именно в совершенствовании интеллекта и воспитании характера молодежи. И образовательные учреждения должны подчинить свою деятельность именно этим задачам. **Развитый интеллект для процесса познания важнее, чем академическая успеваемость.** Воспитание характера подразумевает привитие молодежи таких качеств, в которых нуждается демократическое общество, – честности, изобретательности, умению упорно трудиться, как в одиночку, так и сообща. Школы и колледжи должны тесно сотрудничать с семьями, местными властями и общественными организациями, работодателями и средствами

массовой информации, чтобы добиться максимального результата своих учебно-воспитательных усилий».*

Американские специалисты пришли к такому пониманию только к началу второго десятилетия XXI века. Мы для себя осознали приоритетное значение воспитательной работы с первых шагов становления НУА еще в конце 80-х годов. **Конкретизация крайне трудоемких задач по воспитанию учащейся молодежи, осмысление тенденций развития духовной жизни общества в современных геополитических условиях и разработка, на этой основе специальных программ и планов, совершенствование форм и методов воспитательного воздействия, как неотъемлемой части целостного образовательного процесса, обеспечило солидную методологическую «подпитку» нашей воспитательной деятельности.**

В частности, опираясь на идею непрерывного образования, преемственности учебно-воспитательного процесса мы смогли по-новому подойти к раскрытию таких сложных вопросов как:

- сущность воспитания, обучения, педагогической деятельности как общественных явлений и педагогического процесса;
- диалектика взаимосвязи воспитания, обучения, педагогической деятельности и форм общественного сознания;
- диалектика становления личности как субъекта и объекта воспитания;
- диалектика социального и биологического, целенаправленного и спонтанного в формировании личности;
- диалектика общего, особенного и индивидуального в процессе становления человека.

Краеугольным для нас стал методологический вывод о том, что единое образовательное пространство должно быть одновременно и единым воспитательным пространством, включающим в себя и учебное заведение, и свободную внешнюю среду и семейное окружение.*

* Альбьерг Грэм П., там же.

* Очерки истории Народной украинской академии. Харьков, изд-во НУА, 2006, с. 53-62.

3. ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ УЧЕБНО-НАУЧНОГО КОМПЛЕКСА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХГУ «НУА»

Признание наших теоретических выводов и практических результатов, особенно наглядно проявившихся в ходе проведения эксперимента по становлению уникальной модели непрерывного образования (1997-2017 гг.), внушает нам вполне обоснованный оптимизм и уверенность в правильности избранного нами пути. Мы видим, что наши идеи воспринимаются, внедряются и претворяются в жизнь. В качестве подтверждения – поздравительное **письмо от института высшего образования Академии Педагогических наук Украины**, в связи с 25-тиятилетним юбилеем ХГУ «НУА», а также отзывы некоторых выпускников. **Геннадий Мартынюк**, выпускник 1998 г., первый председатель студенческого комитета ХГУ «НУА» пишет: «не понаслышке знаю, что 25 лет работы коллектива Академии были очень не простыми, но результат титанической работы заслуживает уважения и почета. Быть лучшими всегда и во всем – высокая планка требований, которую поставили перед собой четверть века назад создатели академии, и это навсегда стало отличительной чертой НУА. «Академики» всех поколений всегда будут гордиться своей причастностью к успеху большого и светлого дела».

Людмила Загрийчук, выпускница 1997 года, председатель студенческого профсоюзного бюро НУА:

«Эксперимент показал, как многого можно добиться при четком видении целей и перспектив, при сознании значимости того дела, которому ты посвящаешь жизнь. За эти годы в Академии сформировались не только инновационные тренды в образовании и воспитании молодежи. Вам удалось создать новую философию, новое отношение к формированию личности молодых людей.

Как вам было непросто – знают не все, догадываются единицы, но признают ваш успех тысячи, на собственном жизненном опыте оценившие блестящие результаты вашей работы».

И это мнение не только избранных и лучших. По результатам социологического опроса, проведенного Лабораторией проблем высшей школы (ЛПВШ) в июне 2016 г., 81,6% преподавателей и сотрудников Академии считают, что эксперимент достиг поставленных целей и может считаться завершенным поскольку созданная модель непрерывного образования функционирует в полном объеме и дает высокие результаты.

76,8% студентов считают достигнутыми цели, поставленные в ходе эксперимента.

На вопрос значим ли эксперимент, проведенный Академией в течение 1997-2016 гг., для образовательного пространства Украины 91,5% опрошенных ответили утвердительно и только 8,5% затруднились с ответом.

Что касается достоинств вновь созданного учебного заведения, то они, по мнению наших респондентов, в обобщенном виде представляют собой:

- непрерывность, преемственность в обучении каждого студента и школьника, что способствует пониманию ими целостности учебно-воспитательного процесса, оказывает позитивное воздействие на всех его субъектов; способствует внедрению педагогики партнерства, становлению нового типа взаимоотношений между преподавателем и студентом;
- формирует понимание необходимости учиться всю жизнь и не тратить времени зря;
- дает возможность чувствовать себя членом большой семьи, что создает комфортность и уверенность в будущем;
- это классно, когда человек может от рождения и до глубокой старости находиться в привычной среде, чувствовать себя своим, нужным, любимым;
- такая система стимулирует творческое отношение к работе и тех, кто учится, и тех, кто учит, обеспечивает профессиональный рост преподавателей и соответственно высокое качество подготовки;
- только в таких условиях возможна подлинная индивидуализация обучения, выстраивание для каждого индивидуальной образовательной траектории и будущего карьерного роста.

Ректору
Харківського гуманітарного університету
«Народна українська академія»
К.В. Астаховій

Шановна Катерино Вікторівно!

Дирекція і наукові працівники Інституту вищої освіти НАПН України щиро вітають колектив студентів, аспірантів, викладачів та співробітників і Вас особисто з нагоди 25-річчя заснування Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія».

Ваш Університет відомий в Україні як визнаний осередок наукової думки, в якому на високому рівні розробляються актуальні проблеми формування інтелектуального потенціалу суспільства в умовах сучасних соціальних трансформацій. Нам особливо приємно відмітити вагомий внесок учених Університету в розробку проблем вищої освіти. Керівники та науковці Університету розробили і втілили в життя оригінальну концепцію творення культурно-освітнього середовища, для якого характерна висока корпоративна культура, людяність, почуття взаємодопомоги. Створена і видана Університетом багатотомна (13 томів) Історія освіти Харківщини крізь призму особистості є справжнім гімном Вчителю, Педагогу, Вихователю.

Вартість наслідування іншими закладами вищої освіти України унікальний досвід функціонування Університету як комплексу безперервної освіти, в якому органічно поєднується дошкільна підготовка, загальноосвітня школа, університетська освіта та післядипломна підготовка.

Високо цінуємо, що Ваш Університет підтримує міцні творчі зв'язки з науковцями Національної академії педагогічних наук України і, зокрема, вченими нашого Інституту. Враховуючи вагомий внесок учених Вашого Університету і персонально фундатора, першого ректора НУА – Валентини Іларіонівни Астахової в дослідження проблем вищої освіти та розвиток творчих зв'язків із ученими НАПН України, Вчена рада Інституту вищої освіти обрала її Почесним доктором Інституту.

Бажаємо Вам, шановні колеги, Злагоди та Миру, творчого натхнення та процвітання у реалізації Вашого служіння на благо Українського Народу.

З повагою,
Директор Інституту вищої освіти
НАПН України



С.А. Калашнікова

29 травня 2016 р.
м. Київ

Стратегия обучения в течение всей жизни и для постсоциалистических стран и для Европы в целом уже получила определенные формальные признаки. К ним относятся, в частности, приближение обучения к потребителю, изменение роли преподавателя участие общества в организации образования в форме различных партнерств и мн. др. Эксперимент, проведенный в НУА, подтверждая эти признаки, дал возможность сформулировать не только базовые принципы функционирования непрерывки, но и сделать главный вывод: образование в течение всей жизни должно стать абсолютным приоритетом государственной политики в любой цивилизованной стране, если, конечно, эта страна стремится к education-driven economy, т. е. к знаниевой экономике. Но реализация такой политики не может быть обеспечена программой или программами, а только долгосрочный (long run) стратегией, радикальной перезагрузкой как самой отрасли «Образование», отраслей «вокруг» него (медицина, культура, экология, спорт), так и ментальности самого общества, для которого образование абсолютным приоритетом (даже просто приоритетом) не было ранее никогда.

Крайне важным для украинской национальной системы образования является вывод о том, что **экспериментальная отработка идеи есть абсолютно необходимое условие реформирования любой системы, тем более образовательной, призванной видеть перспективы на десятилетия вперед. Только эксперимент позволит оценить достоинства и недостатки предлагаемых инноваций, подтвердит их целесообразность, подскажет необходимые коррективы и предотвратит принятие ошибочных или преждевременных решений. Отсюда необходимость создания экспериментальных площадок из числа творческих коллективов, которым можно доверить проведение эксперимента, анализ и обобщение его результатов.**

В отечественной научной и публицистической литературе непрерывное образование рассматривается как единство и совокупность всего образовательного процесса. Эта концепция охватывает все аспекты

образования, включая все его составляющие, причем это целое больше, чем сумма составляющих. Не существует такого понятия, как самостоятельная «постоянная» часть образования, которая не была бы образованием на протяжении всей жизни.

Эксперимент, проходивший в НУА на протяжении двух десятилетий, еще раз подтвердил, что **непрерывное образование есть процесс развития личности**, протекающий в открытой среде, базирующийся на активной творческой, преобразующей (прежде всего самого себя) деятельности обучаемого, деятельности, имеющей целью найти каждому из них свое место (своеобразную «нишу») в культурном, социальном, коммуникативном, профессиональном взаимодействии, а также в иных, жизненно необходимых сферах на творческом уровне.

При этом задача учителей, преподавателей состоит в том, чтобы предоставить необходимый спектр видов деятельности, создать требуемую обучающую среду для творческого развития личности, осуществить развитие качеств креативной личности на необходимом уровне на основе реализации обратной связи, оценки уровня достижений в проявлении активности в различных видах деятельности и др.

Непрерывное образование, по нашему мнению, есть процесс личностного саморазвития, позволяющий обучаемому овладеть общей культурой и культурой профессиональной деятельности, что обеспечит ему возможность адаптироваться как в обществе, так и профессиональной среде. Это и является важной характеристикой, связывающей все взаимовложенные уровни функционирования саморазвивающейся образовательной системы.

Таким образом, наш эксперимент подтвердил, что развитие украинского образования, как саморазвивающейся системы предполагает повышение активности в самой системе, способной в открытой общественной и профессиональной среде формировать проекты, помогающие обнаружить и реализовать те структурные, содержательные и технологические изменения,

которые в состоянии обеспечить качество образовательного процесса, востребованного современной инновационной экономикой.

Приступая к разработке своей образовательной политики на новый стратегический этап Народная Украинская Академия позиционирует себя и на перспективу не только как учебное, но и как научно-исследовательское учреждение, где **на смену завершившемуся эксперименту по непрерывному образованию должен придти новый не менее сложный и длительный эксперимент по отработке модели социального партнерства**, порождающего новые социальные функции системы образования.

Работа по подготовке нового социального эксперимента началась у нас еще в 2015 году, когда в Академии был объявлен год взаимодействия с родителями ХГУ «НУА» и начались исследования по определению стейкхолдеров образовательных учреждений и основных направлений работы с ними в условиях новых социально-экономических и политических реалий. Задачу мы поставили перед собой достаточно сложную, поскольку предлагаемая тема практически не разработана ни в отечественной, ни в зарубежной научной литературе, а система социального партнерства только начинает формироваться.

Поэтому нашим научным школам вновь предстоит встать перед новыми, до конца еще не сформулированными проблемами. Даже проблема работы с родителями сегодня предстает в совершенно новом свете. Всегда считалось что это проблема средней школы, а студенты уже достаточно взрослые, самостоятельные люди, которые нередко уже и сами являются родителями. И действительно, после поступления в вуз родители зачастую самоустраиваются от всеобъемлющей опеки своих чад, от участия в их воспитании и ответственности за обучение, не всегда учитывая происходящие социальные трансформации. А они оказывают все более ощутимое воздействие на всех субъектов образовательного процесса: меняется школа, меняются ценности, меняются внутрисемейные отношения, меняется молодежь и ее отношение к миру.

Дети становятся все более инфантильными, незащищенными, зависимыми от взрослых. И не только материально. Именно родители делают доступным для своих детей мир образования. Родители определяют, в какой школе учиться, какую специальность выбирать при поступлении в вуз, чаще всего именно они влияют на выбор первого места работы. Иначе говоря, родители в наибольшей мере формируют индивидуальную судьбу молодого человека. Исправно работающий механизм этого влияния определяет преемственность поколений, жизненные позиции личности и т. п.

Для нас очень важно знать точные характеристики родительских семей: их образовательный уровень, материальный достаток, профессиональный статус, политические и идеологические предпочтения, потому что их влияние на судьбы детей усиливается, образование детей все больше зависит от благосостояния и желания родителей, нежели от их собственных способностей, усилий и устремлений. Сегодня для нас уже очевидно, что вузам в социализационно-воспитательной работе и со школьниками и со студентами необходимо шире использовать потенциал родительской семьи, поскольку на различных этапах обучения при переходе от курса к курсу четко прослеживается взаимосвязь между первичной (семейной) и вторичной (вузовской) социализациями студенческой молодежи. И это лишь один пример, требующий научного осмысления и практических рекомендаций, что подтверждает актуальность избираемого нами на перспективу направления дальнейших научных исследований.

Появление новой, значимой научной идеи при наличии авторитетных лидеров, которыми располагают научные школы НУА, станет важным стимулом для их дальнейшего развития, активизируя исследовательскую деятельность преподавателей. А это абсолютно необходимо, поскольку, не являясь учеными, преподаватели высшей школы не могут методологически подготовить инновационно мыслящие, креативные кадры. Они выступают лишь как трансляторы научных достижений прошлого, что в нынешних условиях уже абсолютно неприемлемо.

Мы не предполагаем развиваться вширь, увеличивать наборы и строить новые корпуса. Современная ситуация в мире и в стране, многие объективные

факторы не стимулируют нас к такой перспективе. Вопреки настойчиво продвигаемой идее создания вузов-гигантов мы считаем целесообразным оставаться небольшим по численности учебным заведением (в пределах 2,5-3,0 тыс. чел.), в котором можно в полной мере реализовать и личностно-ориентированное обучение, и педагогику партнерства, и углубленную экспериментальную работу.

Мы не разделяем тезис, положенный в основу современной политики в области высшего образования, о том, что более крупные вузы гарантируют более высокое качество обучения. Наш собственный опыт и примеры многих зарубежных вузов позволяют утверждать, что не существует прямой связи между величиной вуза и качеством образования.

И даже наоборот. Ведущие места в рейтингах на Западе занимают элитные вузы средних и даже малых размеров (Массачусетский технологический институт, Гарвард, Оксфорд, Йельский университет и мн. др.), тогда как наиболее крупные вузы ориентированы на массовое образование обычного качества. Это объективная истина, поскольку в соответствии с законом Паркинсона чем крупнее социальная система, тем менее она работает на самое себя.

Мы не отказываемся от идеи создания элитарного суперсовременного учебного заведения, которое отличается не масштабами, не элитным составом обучающихся, а высоким, устойчивым авторитетом, основанным на высоком качестве образовательной, научной и культурно-просветительной деятельности, что подтверждается приоритетным спросом на наших выпускников со стороны интеллектуального рынка труда и их успешным карьерным ростом.

Чтобы оставаться конкурентоспособным, вуз обречен на постоянный поиск оптимальных путей своего дальнейшего развития, на постоянный анализ и выявление возникающих противоречий, опасностей и угроз, на постоянную постановку перед собой новых, все более усложняющихся целей, на решение новых задач, вытекающих не только из логики рыночных отношений, но и будущих вызовов и перспектив развития образования. В максимальном соответствии этим вызовам видит свое будущее Народная Украинская Академия.

П Р И Л О Ж Е Н И Я

Приложение 1

Публикации по проблемам непрерывного образования, подготовленные в НУА за время эксперимента

Продолжающиеся издания и монографии

1. Вчені записки Харківського гуманітарного інституту «Народна українська академія» : [зб. наук. пр. / редкол.: В. І. Астахова (голов. ред.) та ін.]. – Харків, 1995 – . – До 1997 назва: Ученые записки Харьковского гуманитарного института «Народная украинская академия» : [сб. науч. тр. / редкол.: В. И. Астахова (гл. ред.) и др.].

2. Учитель, перед именем твоим... : из сокровищницы педагогического опыта г. Харькова : учеб. пособие / Харьк. гуманитар. ин-т «Нар. укр. акад.» ; [редкол.: В. И. Астахова и др. ; сост. В. И. Астахова и др.]. – Харьков, 1999-2004. :

Выпуск 1.– 268 с.

Выпуск 2 – 286 с.

Выпуск 3 - 348 с.

Выпуск 4 – 203 с.

3. Багалій Д. І. Вибрані праці: у 6 т. / Д. І. Багалій ; [упорядкув., голов. ред., вступ. ст., комент. В. В. Кравченка] ; НАН України. Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського (Харк. філ.), Харьк. гуманіт. ін-т «Нар. укр. акад.», Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Х. : ХГІ «НУА» : Золоті сторінки, 1999-2008:

Т. 1. Автобіографія. Ювілейні матеріали. Бібліографія. – 600 с.

Т. 2. Джерелознавство та історіографія історії України. – 661 с.

Т. 3. Опыт истории Харьковского университета (по неизданным материалам), ч. 1: (1802–1815 гг.). – 1151 с. – Імен. покажч.: с. 1123–1150.

Т. 4. Опыт истории Харьковского университета (по неизданным материалам), ч. 2: (1815–1835 гг.). – 1003 с.

Т. 5. Історія колонізації Слобідської України, ч. 1. – 575 с.

Т. 5. Заселення Полудневої України (Запорожжя й Новоросійського краю) і перші початки її господарства і культурного розвитку. З додатками Н.Д. Полянської-Василенко, ч. 2. – 552 с.

4. Сидоренко О. Л. Приватна вища освіта: шляхи України у світовому вимірі : [монографія] / О. Л. Сидоренко. – Харків : Основа, 2000. – 255 с.

5. Народная украинская академия: вчера, сегодня, завтра... : [юбилейн. вып. / рук. авт. коллектива В. И. Астахова ; под общ. ред. Е. В. Астаховой] ; Нар. укр. акад. – Харьков, 2001. – 188 с.

6. Белова Л. О. Виховна система ВНЗ: питання теорії та практики : [монографія] / Л. О. Белова ; Нар. укр. акад. – Харків : Вид-во НУА, 2004. – 263 с.

7. Стратегия гуманизма : (из опыта работы науч.-учеб. комплекса НТУ «ХПИ» – ХГУ «НУА») : [монография] / под общ. ред. В. И. Астаховой, Л. Л. Товажнянского ; Нар. укр. акад. [и др.]– Харьков : Изд-во НУА, 2004. – 211 с.

Авт.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова, Л. А. Белова, А. А. Мамалуй, А. С. Пономарев, А. Г. Романовский, Л. Л. Товажнянский.

8. Служение отечеству и долгу: Очерки о жизни и деятельности ректоров харьк.вузов (1805-2004 гг.) / Под общ.ред.: В. И. Астаховой, Е. В. Астаховой; [Редкол.: В.И. Астахова, Е.В. Астахова и др.]. – Харьков : Изд-во НУА: Золотые страницы, 2004. – 748 с.

9. Михайлева Е. Г. Непрерывное образование как фактор развития интеллектуального потенциала украинского общества : монография / Е. Г. Михайлева ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2005. – 142 с.

10. На шляху до безперервної освіти (із досвіду розробки авторських інтегрованих навчальних програм у науково-навчальному комплексі «Народна українська академія») / за заг. ред. В. І. Астахової : Нар. укр. акад. – Харків : Вид-во НУА, 2005. – 207 с.

Авт.: В. І. Астахова, В. В. Астахов, К. В. Астахова, Л. О. Артеменко, Т. М. Берест, О. В. Бірченко, Є. І. Бобир, Н. Ф. Бондарева, О. І. Волосова,

А. О. Гайков, В. П. Городнов, О. А. Довгаль, Т. В. Зверко, І. А. Карнаух, В. А. Кірвас, В. П. Козиренко, І. В. Козицька, Л. І. Комір, Г. І. Костаков, О. В. Крайнюк, А. В. Красуля, М. О. Красуля, І. Ю. Куценко, І. В. Ламаш, В. М. Мальцев, Р. С. Мариняк, В. С. Поліна, І. О. Помазан, В. Ф. Сухіна, Т. М. Тимошенкова, Н. Г. Чибісова, А. А. Янцевич.

11. Непрерывное образование в контексте образовательных реформ в Украине : монография / под общ. ред. В. И. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 299 с.

Авт.: Л. А. Артеменко, В. В. Астахов, В. И. Астахова, Е. Г. Михайлева, Е. В. Астахова, Е. В. Астахова мл., Е. В. Бирченко, М. В. Бирюкова, А. А. Гайков, А. Н. Гужва, Т. В. Зверко, И. В. Ивакина, И. В. Козицкая, В. П. Козыренко, Г. И. Костаков, В. С. Полина, Т. М. Тимошенкова, Н. С. Тимченко, Н. Г. Чибисова.

12. Очерки истории Народной украинской академии / под общ. ред. В. И. Астаховой, Е. В. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 519 с. : ил.

13. Михайлева Е. Г. Интеллектуальная элита в матрице современных цивилизационных изменений : монография / Е. Г. Михайлева ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2007. – 575 с.

14. Глобальные проблемы человечества как фактор трансформации образовательных систем : монография / под общ. ред. В. И. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2008. – 394 с.

Авт.: В. И. Астахова, В. В. Астахов, Е. В. Астахова, Е. В. Бирченко, М. В. Бирюкова, А. А. Гайков, И. В. Головнева, Г. В. Довгаль, Е. А. Довгаль, Т. В. Зверко, В. П. Козыренко, В. Н. Корниенко, Г. И. Костаков, О. В. Лазаренко, Е. Г. Михайлева, А. А. Перминова, В. А. Подмиогин, Е. А. Подольская, И. А. Помазан, Ж. Е. Потапова, В. Ф. Сухина, М. В. Удовенко, О. А. Филиппова, Н. Г. Чибисова.

15. На алтарь призвания : очерки о пед. династиях Харьковщины / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. В. Астаховой ; [авт. кол. : Антонова В. Р., Ануфриева И. Л., Астахова Е. В. и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 564 с.

Авт.: Антонова В.Р., Ануфриева И.Л., Астахова Е.В., Астахов В.В., Белоконь Т.А., Бельчикова Л.Я., Бирченко Е.В., Бирюкова М.В., Бутылкина Т.Л., Войно-Данчишина О.Л., Гайков А.А., Гараев А.А., Гога Н.П., Ена Е.В., Зверко Т.В., Ивакина И.В., Иваниченко В.В., Климишина С.В., Козицкая И.В., Козодавлев О.А., Корниенко В.Н., Крымская Г.В., Милославская Е.В., Михайлова Е.Г., Назарко О.И., Недогонов Д.В., Непочатова О.В., Оваимян О.С., Помазан И.А., Рябко А.А., Ситникова П.Э., Собко Л.В., Удовицкая Т.А., Усик Е.Ю., Цыбульская Э.И., Чернолясов Р.И., Шептуха Н.М., Яворская А.В.

16. Выпускник вуза в современном социокультурном пространстве : монография / под общ. ред. Е. А. Подольской ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 414 с.

Авт.: Е. А. Подольская, Т. В. Подольская, И. С. Нечитайло, Н. Г. Чибисова, Н. В. Шевченко.

17. Непрерывное образование как принцип функционирования современных образовательных систем : (первый опыт становления и развития в Украине) : монография / под общ. ред. В. И. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 214 с.

Авт.: В. В. Астахов, В. И. Астахова, Е. В. Астахова, Е. В. Бирченко, О. Л. Войно-Данчишина, А. А. Гайков, Н. И. Данько, Т. Н. Ена, С. Б. Жарикова, Е. В. Иваниченко, В. П. Козыренко, Л. И. Корнейчук, М. А. Красуля, Е. Г. Михайлева, Е. А. Подольская, Т. В. Подольская, Т. А. Удовицкая, Н. Г. Чибисова.

18. Инновационный поиск продолжается... : (из мирового опыта становления непрерывного образования) : монография / под общ. ред. В. И. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2012. – 238 с.

Авт.: И. Л. Ануфриева, В. И. Астахова, Е. В. Астахова, Е. В. Бирченко, В. В. Ильченко, Е. В. Карпенко, И. В. Козицкая, В. Н. Корниенко,

*Е. Г. Михайлева, П. В. Нестеренко, Е. А. Подольская, И. А. Помазан,
Ж. Е. Потапова, И. В. Тимошенко, Т. М. Тимошенко, Т. В. Топчий,
Е. Ю. Усик, Е. М. Яриз.*

19. Развитие профессионального непрерывного образования в постиндустриальной России и в Украине : монография / Негос. Образоват. учреждение высш. проф. образования «Моск. ин-т современ. акад. образования», Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.] ; под науч. ред.: Т. Ю. Ломакиной [и др.]. – М. : [НОУ ВПО МИСАО], 2012. – 277 с.

20. Астахова В. И. Студент XXI века : социальный портрет на фоне общественных трансформаций : монография / Валентина Астахова, Елизавета Подольская, Екатерина Михайлева [и др.]. – [Saarbrücken] : Lap Lambert Academic Publishing, [2013]. – 428 с.

21. Образовательный потенциал Харьковщины : монография / под общ. ред. Е. В. Астаховой, Е. А. Подольской ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – 502 с.

Авт.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова, Е. В. Астахова мл., В. П. Козыренко, В. Н. Корниенко, О. В. Лазаренко, Е. Г. Михайлева, П. В. Нестеренко, Д. В. Подлесный, Е. А. Подольская, Т. В. Подольская, И. С. Нечитайло, И. В. Тимошенко, Т. В. Топчий, Т. А. Удовицкая, Н. Г. Чибисова.

22. Тимошенко І. В. Інституційні основи розвитку системи освіти : [монографія] / І. В. Тимошенко ; Нар. укр. акад. – Харків : Вид-во НУА, 2013. – 567 с.

23. Гражданские позиции молодежи и студенчества в современной Украине (на примере Харьковского региона) : монография / под общ. ред. И. С. Нечитайло ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 174 с. : табл..
Авт. также : Е. В. Астахова, Е. В. Бирченко, Т. В. Зверко, И. С. Нечитайло, О. С. Овакимян, Е. А. Подольская, Е. Ю. Усик.

24. Непрерывное образование в объективе времени : монография / [В. В. Астахов, В. И. Астахова, Е. В. Астахова [и др.] ; сост.: Н. А. Лобанов, Е. В. Астахова] ; под ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова ; Ленингр. гос. ун-т

им. А. С. Пушкина, НИИ соц.-экон. и пед. проблем непрерыв. образования, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.». – СПб. ; Харьков, 2014. – 234 с.

25. Образование в координатах глобализационного развития: теории и интеграции : монография / под общ. ред. Е. А. Подольской ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 355 с.

26. Теоретические и прикладные аспекты обучения иностранному (английскому) языку на неязыковых факультетах : (из опыта преподавания англ. яз. на фак. «Бизнес-управление» и «Социальный менеджмент» Харьк. гуманитар. ун-та «Нар. укр. акад.») : монография / [Л. А. Артеменко, Е. Н. Бабак и др.] ; под общ. ред. Е. В. Тарасовой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 262 с.

27. Университет в условиях современности : сила традиций перед вызовами будущего : монография / под общ. ред. Е. Г. Михайлевой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Щедра садиба плюс, 2014. – 283 с.

Авт.: Е. Г. Михайлева, Е. В. Бирченко, Т. В. Зверко, Е. В. Банникова, В. Н. Корниенко, О. И. Назарко, Д. В. Недогонов, О. С. Овакимян, Т. В. Топчий, Т. А. Удовицкая.

28. Continuons education through the lens of time : monography / V.I. Astakhova [et al.] ; under the scientific editorship of N.A. Lobanov, V.N. Skvortsov; Pushkin Leningrad State University, Research Institute for social, economic and pedagogical problems of continuous education, Kharkiv University of the Humanities «Peoples Ukrainian Academy». – Saint-Petersburg; Kharkiv, 2014. – 207 p.

29. Вузовская кафедра. Особенности функционирования в условиях модернизации образования : монография / под общ. ред. Е. В. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 180 с.

Авт.: В. И. Астахова, Е. В. Астахова, Т. Н. Берест, Е. В. Бирченко, О. Л. Войно-Данчишина, Т. В. Зверко, В. В. Ильченко, В. А. Кирвас, Г. В. Куприкова, Е. Г. Михайлева, П. Э. Ситникова, Е. Н. Решетняк, М. И. Степанова, Т. А. Удовицкая, Н. Г. Чибисова.

30. Дорогу осилит идущий... : монографія / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. В. Астаховой ; [редкол. : Астахова В. И., Батаева Е. В. и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 646 с.

31. Нечитайло И. С. Изменение общества через изменение образования: иллюзия или реальность? : монографія / И. С. Нечитайло ; Нар. укр. акад. – Харьков: Изд-во НУА, 2015. – 551 с.

32. Партнерство ради будущего : монографія / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. В. Астаховой. – Харьков : Изд-во НУА, 2016. – 235 с.

Авторефераты диссертаций

1. Бірченко О. В. Оптимізація професійного самовизначення випускників вищих навчальних закладів України в умовах становлення ринку праці : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.06 / Бірченко Олена Володимирівна ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2002. – 18 с.

2. Гончаренко М. Л. Економічні відносини в сфері освітніх послуг у період ринкової трансформації : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.01.01 / Гончаренко Маргарита Леонідівна; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2004. – 16 с.

3. Овакімян О. С. Науково-дослідна робота як ресурс розвитку творчого потенціалу особистості студента : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Ольга Сергіївна Овакімян ; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2005. – 20 с.

4. Шилкунова З. І. Педагогічні умови формування конструктивного ставлення до себе у молодших школярів у процесі навчальної діяльності : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.09 / Шилкунова Зоя Ігорівна; Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Харків, 2005. – 20 с.

5. Топчій Т. В. Інституціоналізація безперервної освіти в Україні: факторна обумовленість : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Топчій Тетяна Василівна; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2006. – 20 с.

6. Шанідзе Н. О. Система безперервної освіти як чинник соціалізації особистості : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Шанідзе Надія Олександрівна; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2006. – 16 с.

7. Астахова К. В. мол. Розвиток інститутів освітньої сфери у трансформаційній економіці : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.01 / Катерина Вікторівна Астахова ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2007. – 20 с.

8. Зверко Т. В. Формування антропогенної моделі виховання студентів в умовах безперервної освіти : автореф. дис. ... канд. соціол. наук: 20.00.04 / Зверко Тамара Василівна ; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2007. – 19 с.

9. Мачуліна І. І. Соціально-реконструкціоністський підхід у практиках формування професійної культури фахівця у вищій школі : автореф. дис. ... канд. соціол. наук: 22.00.04 / Мачуліна Ірина Іванівна; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2008. – 21 с.

10. Михайльова К. Г. Інтелектуальна еліта сучасного суспільства: особливості формування та діяльнісний потенціал : автореф. дис. ... д-ра соціол. наук : 22.01.01 / Михайльова Катерина Геннадіївна ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2008. – 32 с.

11. Шапаренко О. В. Формування громадянськості в умовах соціокультурних трансформацій українського суспільства : автореф. дис. ... канд. філос. наук : 09.00.03 / Шапаренко Олена Володимирівна; Харків. ун-т Повітр. Сил ім. Івана Кожедуба. – Харків, 2008. – 20 с.

12. Сабатовська І. С. Соціокультурні чинники формування професійної культури фахівця в сучасній вищій школі : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Сабатовська Інна Сергіївна; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2009. – 17 с.

13. Милославська О. В. Емоційний інтелект як складова комунікативної компетентності студентів : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Милославська Олена Володимирівна ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2011. – 19 с.

14. Гога Н. П. Психологічні особливості становлення професійної ідентичності студентів гуманітарного профілю : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Наталія Павлівна Гога ; Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Харків, 2012. – 20 с.

15. Жарікова С. Б. Забезпечення психологічного здоров'я підлітків в умовах загальноосвітніх навчальних закладів : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Жарікова Світлана Борисівна ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2012. – 19 с.

16. Назарко О. І. Якість загальної середньої освіти в сучасній Україні: соціологічний аналіз : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Назарко Ольга Іванівна; Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2012. – 20 с.

17. Бочарникова Т. Ф. Формування професійно-педагогічної спрямованості майбутнього вчителя іноземних мов у фаховій підготовці : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Бочарникова Тетяна Федорівна ; Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Харків, 2013. – 232 арк.

18. Тимошенко І. В. Інституційні основи розвитку системи освіти : автореф. дис. ... д-ра економ. наук : 08.00.01 / Тимошенко Ігор Владиславович ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2014. – 39 с.

19. Валюкевич Т. В. Концепт внешность человека в английской языковой картине мира : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Валюкевич Татьяна Викторовна ; Харьк. гуманитар. ун-т "Нар. укр. акад.". – Харьков, 2015. – 214 л.

20. Гур'єва І. В. Ефективність інвестицій машинобудівного підприємства за різних джерел фінансування : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.04 / Гур'єва Ірина Володимирівна ; Дніпропетр. ун-т ім. Альфреда Нобеля. – Захищена 30.10.2014. – Дніпропетровськ, 2014. – 20 с.

21. Рапопорт А. В. Автономія університету як фактор модернізації вищої школи : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Рапопорт Ася Володимирівна ; Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харьков, 2014. – 18 с.

22. Саган Г. В. Дитинство як соціокультурний простір: особливості диференціації в сучасному суспільстві : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Саган Галина Василівна ; Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харьков, 2014. – 19 с.

23. Хабусева М. С. Психолого–педагогічні умови становлення мотиваційної сфери особистості майбутніх медичних працівників : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Хабусева Марина Сергіївна ; Харків. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. – Харків, 2014. – 19 с.

24. Олійник Н. А. Концепт економічна криза в англomorному економічному дискурсі 1930–х і 2000–х років : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04 / Олійник Наталя Анатоліївна ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2015. – 20 с.

25. Миколенко О. П. Інституційна адаптація економічних систем до процесів глобалізації : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.00.01 / Миколенко Олена Петрівна ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2016. – 17 с.

26. Строкович Г. В. Стратегічне управління якістю функціонування підприємств : автореф. дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04 / Строкович Ганна Віталіївна ; Харків. нац. екон. ун-т ім. С. Кузнеця. – Харків, 2016. – 40 с.

27. Чучиліна (Куцевляк) К. С. Чинники професійного успіху молодих фахівців у сучасному українському суспільстві : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / К. С. Чучиліна (Куцевляк) ; Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2016. – 20 с.

28. Дейнеко О. О. Соціально–професійні плани у просторі ризик–стратегій сучасного українського студентства : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Дейнеко Олександр Олександрович ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2015. – 18 с.

29. Котеленець К. М. Університет старопромислового регіону : фактори інституційної еволюції та організаційної динаміки : автореф. дис. ... канд.

соціол. наук : 22.00.04 / Котеленець Катерина Михайлівна ; Харків. нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна. – Харків, 2015. – 18 с.

30. Мітіна Г. М. Управління персоналом як фактор формування розвитку людського капіталу організації : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Мітіна Ганна Миколаївна ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2015. – 20 с.

Конференции, сборники трудов

1. Удосконалення концепції приватної освіти в Україні та проблеми організації науково-дослідної роботи в приватних вузах : тези Всеукр. наук.-практ. конф. (1–3 лют. 1995 р., м. Харків) / Асоц. приват. вузів України, Міжнар. фонд «Відродження», Харків. гуманітар. ін-т «Нар. укр. акад.».– Харків, 1995. – 164 с.

2. Программа и материалы международной научно-практической конференции «Выпускники вузов Украины на рынке труда», Харьков, 5 февр. 1999 г. / Харьк. гуманитар. ин-т «Нар. укр. акад.» [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков, 1999. – 145 с.

3. Концептуальні засади модернізації системи освіти в Україні : програма та матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., Харків, 1 лютого 2002 р. / Нар. укр. акад. [та ін. ; редкол.: В. І. Астахова [та ін.]. – Харків, 2002. – XVIII, 205 с.

4. Становление профессиональной карьеры женщин: историко-философский, социологический и психологический аспекты : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 28 февр. 2003 г. / Нар. укр. акад. [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (отв. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2003. – 155 с.

5. Формирование самостоятельной, ответственной, творческой личности в условиях непрерывного образования : программа и материалы X науч.-практ. конф. учителей, работающих в системе непрерыв. образования, Харьков, 12 апр. 2003 г. / Нар. укр. акад. [и др. ; редкол.: В. И. Астахова [и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2003. – 131 с.

6. Актуальні проблеми економічного, соціально-політичного та правового захисту суб'єктів освітнього процесу : програма та матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., Харків, 15 грудня 2004 р. / Нар. укр. акад. [та ін. ; редкол.: В. І. Астахова (відп. ред.) та ін.]. – Харків : Вид-во НУА, 2004. – 203 с.

7. Школа XXI века – школа самореализации личности : программа и материалы XI науч.-практ. конф. учителей, работающих в системе непрерыв. образования, Харьков, 3 апр. 2004 г. / Нар. укр. акад. [и др. ; редкол.: В. И. Астахова [и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2004. – 122 с.

8. Life long education: факторы становления в современном обществе : результаты социол. исслед. / Нар. укр. акад., лаб. проблем высш. шк. ; [отв. исполн.: Е. Г. Михайлева [и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2004. – 14 с.

9. Методология и методика воспитательной работы в условиях непрерывного образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф., [Харьков, 12 февр. 2005 г.] / Нар. укр. акад. [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (отв. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2005. – 290 с.

10. Формирование гуманистических ценностей образования в современном обществе : программа и материалы XII науч.-практ. конф. учителей, работающих в системе непрерыв. образования, Харьков, 9 апр. 2005 г. / Нар. укр. акад. [и др. ; редкол.: В. И. Астахова [и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2005. – 146 с.

11. Нравственные императивы интеллигенции : материалы IV Междунар. науч.-теорет. конф. по проблемам соврем. интеллигенции, Харьков, 10 февраля 2006 г. / Нар. укр. акад. [и др. ; редкол.: В. И. Астахова и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 178 с.

12. Приоритетные направления развития современного образования : программа и материалы XIII науч.-практ. конф. учителей, Харьков, 8 апр. 2006 г. / Нар. укр. акад. [и др. ; редкол.: В. И. Астахова и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 133 с.

13. Глобальні проблеми людства як фактор трансформації освітніх систем : матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф.-семінару кер. ВНЗ та вчен.-дослідників

із пробл. освіти, Харків, 1–3 лютого 2007 р. / Нар. укр. акад. [та ін.] ; [редкол.: Астахова В. І. (відп. ред.) [та ін.]]. – Харків : Вид-во НУА, 2007. – 260 с.

14. Інтелігенція та влада : матеріали VI Міжнар. наук.-практ. конф.-семінару кер. ВНЗ, учених-дослідників і представників влад. структур із пробл. сучас. інтелігенції, Харків, 14 берез. 2008 р. / Нар. укр. акад. [та ін. ; редкол.: В. І. Астахова (відп. ред.) [та ін.]]. – Харків : Вид-во НУА, 2008. – 207 с.

15. Обеспечение преемственности в обучении как важнейшая функция образования : программа и материалы XV науч.-практ. конф. учителей, Харьков, 19 апр. 2008 г. / Харьк. обл. науч.-метод. ин-т непрерыв. образования, Специализир. экон.-правовая шк. Нар. укр. акад. ; [редкол.: В. И. Астахова и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2008. – 124 с.

16. Виховна робота в умовах безперервної освіти : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., Харків, 3 грудня 2009 р. / Нар. укр. акад. [та ін. ; редкол.: В. І. Астахова (відп. ред.) та ін.]]. – Харків : Вид-во НУА, 2009. – 315 с.

17. Інтелігенція. Освіта. Суспільство: виклики глобальної кризи : матеріали VII Міжнар. наук.-практ. конф. із пробл. сучас. інтелігенції, Харків, 6 лютого 2009 р. / Нар. укр. акад. [та ін. ; редкол.: В. І. Астахова (відп. ред.) та ін.]]. – Харків : Вид-во НУА, 2009. – 255 с.

18. Воспитание воспитателей в условиях глобального финансово-экономического и духовного кризиса общества : программа и материалы XVII науч.-практ. конф. учителей, Харьков, 17 апреля 2010 г. / Нар. укр. акад [и др.] ; [редкол.: В. И. Астахова и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 118 с.

19. Высшее образование как основа цивилизационного развития государства: проблемы и перспективы : программа и материалы совмест. заседания Совета Северо-Восточ. науч. центра НАН и МОН Украины и Совета ректоров вузов III–IV уровня аккредитации Харьк. региона, Харьков, 12 февраля 2010 г. / Северо-Восточ. науч. центр НАН и МОН Украины, Совет ректоров Харьк. региона, Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2010. – 46 с.

20. Непрерывное образование в Украине: двадцать лет эксперимента : программа и материалы XVIII науч.-практ. конф. учителей, Харьков, 16 апр.

2011 г. / Нар. укр. акад [и др. ; редкол.: В. И. Астахова и др.] ; – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 98 с.

21. Преподаватель как субъект и объект образовательного процесса. Век XXI : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 1 фев. 2012 г. : [в 2 ч.] / Нар. укр. акад. [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2012. – Ч. 1. – 229 с. ; Ч. 2. – 213 с.

22. Инновационные методы преподавания в экспериментальном учебно-научном комплексе : (науч.-метод. сб.) / Нар. укр. акад., специализир. экон.-правовая шк. ; [рук. авт. кол. И. В. Дубинская ; редкол.: Е. В. Астахова и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – Вып. 1–2.

23. Интеграция науки и образования – парадигма XXI века : материалы Междунар. науч.-теорет. конф., Харьков, 18 февраля 2013 г. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2013. – 355 с.

24. Преемственность в начальной и средней школе : метод. пособие / [авт. кол.: Т. И. Бондарь [и др. ; редкол.: В. В. Ильченко и др.] ; Нар. укр. акад., специализир. экон.-правовая шк. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 115 с.

25. Приоритеты развития современного образования: теория, методология, практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 17–18 февр. 2014 г. : [в 2 ч.] / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – Ч. 1. – 313 с. ; Ч. 2. – 265 с.

26. Экспертные оценки элементов учебного процесса: программа и материалы XVI межвуз. науч.–практ. конф., 26 нояб. 2014 г. / Нар. укр. акад., каф. информ. технологий и математики ; [редкол.: П. Э. Ситникова (отв. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 111 с.

27. Педагогика успешности: программа и материалы XXII регион. науч.–практ. конф. учителей СЭПШ ХГУ «НУА», 17–18 апр. 2015 г. / Нар. укр. акад. ; [и др. ; редкол. : В. И. Астахова и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 123 с.

28. Трансформация социальных функций образования в современном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 17–18 февр. 2015 г. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др. ; редкол.: В. И. Астахова (гл. ред.) и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2015. – 459 с.

Авторские интегрированные программы

1. Интегрированная программа непрерывной правовой подготовки в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.», каф. правоведения ; общ. ред. В. М. Мальцева ; сост. В. В. Аксенова [и др.]. – Харьков, 2002. – 112 с.

2. Комплексна програма безперервної математичної підготовки в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія» : (проект) / Харків. гуманітар. ун-т «Нар. укр. акад.», каф. математики та математ. моделювання ; за заг. ред. А. А. Янцевича ; уклад. А. А. Янцевич [та ін.]. – Харків, 2003. – 145 арк.

3. Методичні рекомендації до навчальної програми економіко-правової підготовки спецкурсу варіативної складової навчального плану Спеціалізованої економіко-правової школи Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія» : для учнів 5–12 кл. : схвалено метод. радою ХОНМІБО, протокол № 1 від 18.02.2010 р. / уклад.: Довгаль Олена Андріївна, Астахов Віктор Вікторович. – Харків, 2010. – 146 с.

4. Авторская интегрированная программа непрерывной подготовки по информационным технологиям в Народной украинской академии / Нар. укр. акад., каф. информ. технологий и математики. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 257 с.

5. Методические рекомендации к авторской интегрированной программе непрерывной подготовки по информационным технологиям в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» / Нар. укр. акад.,

[каф. информ. технологий и математики ; авт.-сост.: П. Э. Ситникова [и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – 68 с.

6. Авторська інтегрована програма неперервної підготовки з історії зарубіжної літератури в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія» / Нар. укр. акад., каф. українознав. – Харків : Вид-во НУА, 2012. – 167 с.

7. Авторська інтегрована програма неперервної підготовки з української мови в Народній українській академії / Нар. укр. акад., [каф. українознавства]. – Харків : Вид-во НУА, 2012. – 339 с.

8. Авторська інтегрована програма неперервної підготовки з української літератури в Народній українській академії / Нар. укр. акад., [каф. українознавства]. – Харків : Вид-во НУА, 2012. – 249 с.

9. Интегрированная программа непрерывной подготовки по экономике : метод. рекомендации для преподавателей / Нар. укр. акад., каф. экон. теории и права, [каф. экономики предприятия ; сост.: Л. И. Комир, А. В. Строкович]. – Харьков : Изд-во НУА, 2012. – 31 с.

10. Методические рекомендации для преподавателей по работе с авторской интегрированной программой непрерывной подготовки по английскому языку / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.», [общаакад. каф. англ. яз. ; сост.: Л. А. Артеменко, Н. С. Молодчая, В. С. Полина, А. А. Хильковская]. – Харьков : Изд-во НУА, 2012. – 99 с.

11. Методичні рекомендації для викладачів щодо роботи за авторською інтегрованою програмою неперервної підготовки з англійської мови / Харків. гуманітар. ун-т «Нар. укр. акад.» ; [загальноакад. каф. англ. мови ; упоряд.: Л. О. Артеменко, Н. С. Молодча, В. С. Поліна та ін.]. – Харків : Вид-во НУА, 2012. – 92 с.

12. Сухина В. Ф. Экологическое образование и воспитание : практ. внедрение в учеб. процесс интегрир. программы эколог. образования и воспитания : [учебно-метод. пособие] / Валентина Сухина. – [Saarbrücken] : Lap Lambert Academic Publishing, [2014]. – 161 с.

Методические материалы, научные статьи, доклады на конференциях

1. Михайлева Е. Г. Концептуальные основы непрерывного образования в условиях транзитивных социальных изменений / Е. Г. Михайлева // Пробл. сучас. пед. освіти / Крим. держ. гуманіт. ін-т [та ін.] – Київ, 2000. – Вип. 2, ч. 2. – С. 39–43.
2. Божко О. И. Образование как единый развивающий мир / О. И. Божко, С. А. Игнатьева // Вчені зап. Харків. гуманітар. ін-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2002. – Т. 8. – С. 60–64.
3. Бутылкина Т. Л. Процесс интеграции школа-вуз в системе непрерывного образования : [на примере СЭПШ ХГИ «НУА»] / Т. Л. Бутылкина // Концептуальні засади модернізації системи освіти в Україні : програма та матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., Харків, 1 лют. 2002 р. / Ін-т вищ. освіти АПН України, Нар. укр. акад. [та ін.]. – Харків, 2002. – С. 48–51.
4. Астахова В. І. З досвіду становлення інноваційного модуля безперервної освіти: перші підсумки експерименту : з досвіду Нар. укр. акад. / В. І. Астахова // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2003. – Т. 9. – С. 7–22.
5. Топчий Т. В. Непрерывное образование как принцип развития образовательных систем в XXI веке / Т. В. Топчий // Вчені зап. Харк. гуманіт. ун-ту «Нар. укр. акад.». – 2004. – Т. 10. – С. 60-67.
6. Астахова К. В. «Харківський варіант», або один з підходів до побудови безперервної освіти / К. В. Астахова // Болонський процес в дії : матеріали «Круглого столу», провед. Ін-том вищ. освіти АПН України та ред. тижневика «Освіта», Київ, травень 2004 р. – лют. 2005 р.) / Акад. пед. наук України, Ін-т вищ. освіти, Європ. ун-т. – Київ, 2005. – С. 18–21.
7. Подольська Є. А. Безперервна освіта як фактор розвитку інтелектуального потенціалу українського суспільства / Є. А. Подольська // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – 2006. – Т. 12. – С. 754–756.
8. Астахова В. И. Непрерывное образование в контексте формирования новой образовательной парадигмы / В. И. Астахова // Вчені зап. Харків.

гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2007. – Т. 13, кн. 1 : Актуальні проблеми освіти. – С. 277–278.

9. Астахова Е. В. Коллизии непрерывного образования: харьковский вариант / Е. В. Астахова // Інтелігенція та влада : матеріали VI Міжнар. наук.-практ. конф.-семінару кер. ВНЗ, учених-дослідників і представників влад. структур із пробл. сучас. інтелігенції, Харків, 14 березня 2008 р. / Нар. укр. акад. [та ін.]. – Харків, 2008. – С. 110–113.

10. Козыренко В. П. Концепции непрерывного образования в Украине: [на примере ХГУ «НУА»] / Виктор Козыренко, Ольга Лазаренко // Экономика и образование сегодня. – 2008. – № 16. – С. 72–73.

11. Подольская Е. А. Постмодернистские тенденции в образовании : социологические аспекты / Е. А. Подольская // Вісн. Одес. нац. ун-ту : зб. наук. пр. / Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова. – 2008. – Т. 13, вип. 5 : Соціологія і політичні науки. – С. 337–342.

12. Астахова В. И. Непрерывное образование как исходный принцип функционирования современных образовательных систем / В. И. Астахова // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства : зб. наук. пр. / Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2009. – Вип. 15. – С. 576–581.

13. Астахова Е. В. Непрерывное образование в объективе времени / Е. В. Астахова // Инновационная деятельность в сфере образования и науки – приоритетное направление политики государства : материалы I Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Астрахань, май-июнь 2009 г. / Междунар. акад. открытого образования, Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики, Астрахан. филиал. – Астрахань, 2009. – С. 10–14.

14. Астахова В.І. Експеримент із запровадження безперервної освіти: з досвіду Народної української академії / Валентина Астахова // Вища шк. – 2010. – № 2. – С. 5–13.

15. Астахова В. И. Непрерывное образование как гуманистическая основа новой образовательной парадигмы / В. И. Астахова // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2010. – Т. 16. – С. 7–21.

16. Астахова В. И. Реформирование образования в контексте социоэкономических трансформаций в Украине : [из опыта эксперимента в ХГУ «НУА» по созданию модели непрерыв. образования] / В. И. Астахова // Освітologia – науковий напрям інтегрованого пізнання освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., Київ, 15 груд. 2010 р. / Київ. ун-т ім. Бориса Грінченка [та ін.]. – Київ, 2010. – С. 42–44.

17. Астахова В. И. Народная украинская академия как экспериментальная модель нового образовательного комплекса / В. И. Астахова // О простом и сложном профессионально : спец. вып. Учен. зап. Харьк. гуманитар. ун-та «Нар. укр. акад.», посвященный 20-летию НУА / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.». – Харьков, 2011. – С. 7–14.

18. Астахова В. И. Некоторые методологические проблемы становления непрерывного образования / В. И. Астахова // Непрерывное образование как ресурс развития региона : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Барнаул, май-октябрь 2011 г. / Алтай. гос. ун-т [и др.]. – Барнаул, 2011. – С. 8–10.

19. Астахова В. И. Социальный эксперимент длиной в двадцать лет: из истории ХГУ «НУА» / В. И. Астахова // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2011. – Т. 17. – С. 7–22.

20. Астахова Е. В. Непрерывность образования как основы новой образовательной парадигмы: взгляд из Украины / Е. В. Астахова // Казакстан Педагогикалык Фылымдар Академиясынын хабаршысы = Вестн. Акад. Пед. Наук Казахстана. – Алматы, 2011. – № 5. – С. 3–7.

21. Астахова Е. В. Подходы и особенности развития непрерывного образования в Украине: опыт города Харькова / Е. В. Астахова // Образование через всю жизнь. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития :

сб. ст. / Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина [и др.]. – СПб., 2011. – Вып. 9. – С. 396–398.

22. Астахова Е. В. Стратегические подходы к оценке возможностей непрерывного образования: некоторые аспекты / Е. В. Астахова // Непрерывное образование как ресурс развития региона : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Барнаул, май-окт. 2011 г. / Алтай. гос. ун-т [и др.]. – Барнаул, 2011. – С. 13–15.

23. Подольская Е. А. Критерии оценки эффективности непрерывного образования: профиль общественного мнения / Е. А. Подольская // Непрерывное образование как ресурс развития региона : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Барнаул, май-окт. 2011 г. / Алтай. гос. ун-т [и др.]. – Барнаул, 2011. – С. 69–72.

24. Топчий Т. В. Возможности участия Украины в международном мониторинге непрерывного образования / Т. В. Топчий // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2011. – Т. 17. – С. 65–73.

25. Астахова Е. В. Некоторые подходы к концепции образовательной модели «Life Long Learning» / Е. В. Астахова // Освіта впродовж життя: розвиток освітніх структур : матеріали Всеукр. наук.-практ. Інтернет-конф., Донецьк, 24 квіт. 2012 р. / Донецьк. нац. ун-т економіки та торгівлі ім. Михайла Туган-Барановського, Ін-т післядиплом. освіти, каф. економіки і менеджменту. – Донецьк, 2012. – С. 6–9.

26. Астахова Е. В. Предпосылки формирования концепции непрерывного образования в Украине / Е. В. Астахова // Развитие профессионального непрерывного образования в постиндустриальной России и в Украине : монография / Моск. ин-т современ. акад. образования, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. ; под науч. ред.: Т. Ю. Ломакиной [и др.] ;– М., 2012. – С. 177–188.

27. Зверко Т. В. Непрерывное образование как системная среда формирования личности / Т. В. Зверко // Личность и творчество в современном

мире : науч. альм. 2011–2012 / Юго-Запад. гос. ун-т [и др.]. – М. ; Курск, 2012. – Вып. 3/4. – С. 159–167.

28. Подольская Е. А. Методологические принципы осмысления и реализации непрерывного образования / Елизавета Ананьевна Подольская // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства* : зб. наук. пр. / Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, 2012. – Вип. 18. – С. 399-402.

29. Подольская Е. А. Роль непрерывного образования в развитии человеческого потенциала / Е. А. Подольская // *Філософія спілкування: філософія, психологія, соціальна комунікація* : щоріч. наук.-практ. журн. / Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна, Харків. нац. техн. ун-т с.-г. ім. Петра Василенка. – Харків, 2012. – № 5. – С. 90-94.

30. Помазан И. А. Непрерывное образование в Украине: опыт и перспективы / И. А. Помазан // *Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.»*. – Харків, 2012. – Т. 18, кн. 1 : *Освіта: традиції та інновації в умовах соціальних змін*. – С. 23–31.

31. Астахова Е. В. Непрерывное образование как фактор формирования социального доверия / Е. В. Астахова // *Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития* : материалы XIX Междунар. конф. / Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина [и др.]. – СПб., 2013. – Вып. 11, Ч. 2. – С. 70–73.

32. Подольская Е. А. Концепция непрерывного образования: корректировка парадигмы в контексте европеизации образования в Украине / Е. А. Подольская // *Образование через всю жизнь : непрерывное образование в интересах устойчивого развития* : материалы XI Междунар. науч. конф., 2 этап / Минский ин-т упр. [и др.]. – Минск, 2013. – Вып. 11, ч. 3. – С. 29–33.

33. Сухина В. Ф. Интеграция как принцип непрерывного образования / В. Ф. Сухина // *Интеграция науки и образования – парадигма XXI века* : материалы Междунар. науч.-теорет. конф., Харьков, 18 февраля 2013 г. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2013. – С. 281–289.

34. Астахов В. В. Правовые основы непрерывного образования в Украине на примере Народной украинской академии / В. В. Астахов // Непрерывное образование в объективе времени : монография / Ленинград. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; НИИ соц.–экон. и пед. проблем непрерыв. образования ; Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» ; под ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова. – СПб. ; Харьков, 2014. – С. 165–173.

35. Бондарь Т. И. Из начальной школы в основную: проблемы преемственности / Т. И. Бондарь, А. Ю. Каракай // Приоритеты развития современного образования: теория, методология, практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 17–18 февр. 2014 г. : в 2 ч. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2014. – Ч. 1. – С. 151–159.

36. Загревская В. С. Проблема преемственности в обучении иностранном языкам и не только / В. С. Загревская // Инновационные методы преподавания в экспериментальном учебно–научном комплексе : (науч.-метод. сб.) / Нар. укр. акад. ; Специализир. экон.-правовая шк. – Харьков, 2014. – № 2. – С. 172–177.

37. Кирвас В. А. Учет особенностей поколений при обеспечении непрерывного образования / В. А. Кирвас // Приоритеты развития современного образования: теория, методология, практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 17–18 февр. 2014 г. : в 2 ч. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2014. – Ч. 1. – С. 256–268.

38. Комир Л. И. Интегрированная кафедра в практике непрерывного образования / Л. И. Комир // Приоритеты развития современного образования: теория, методология, практика : материалы междунар. науч.–практ. конф., Харьков, 17–18 февр. 2014 г. : [в 2 ч.] / Харьк. гуманитар. ун-т "Нар. укр. акад." [и др.]. – Харьков, 2014. – Ч. 1. – С. 275–280.

39. Красуля А. В. Програма з фізичного виховання протягом життя / Красуля А. В., Красуля М. О. // Фізичне виховання, спорт та здоров'я у сучасному суспільстві : зб. матеріалів II Всеукр. наук.–практ. конф., (13 берез. 2014 р.) / Харків. нац. автомоб.-дорож. ун-т. – Харків, 2014. – С. 113–115.

40. Красуля М. А. Возможные направления совершенствования системы физического воспитания в условиях непрерывного образования / М. А. Красуля // Приоритеты развития современного образования: теория, методология, практика : материалы междунар. науч.–практ. конф., Харьков, 17–18 февр. 2014 г. : [в 2 ч.] / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2014. – Ч. 1. – С. 286–292.

41. Любимов Л. Л. "Взрослые люди таковы, какими мы их создали в школе и университете": [фрагменты выступления проф. Высш. шк. экономики (г. Москва) Льва Любимова на конф. в ХГУ «НУА», 17–18 февр. 2014 г.] / Л. Л. Любимов, записала Елена Зеленина // Время. – 2014. – 25 февр. (№ 28). – С. 3.

42. Михайлева Е. Г. Непрерывное образование и вызовы современности / Е. Г. Михайлева, Т. В. Топчий // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития : материалы 12-й междунар. конф., 30 мая – 1 июня 2014 г. / Ленинград. гос. ун-т им. А. С. Пушкина [и др.]. – СПб., 2014. – С. *

43. Нечитайло И. С. Нарушение преемственности в образовании и социальное неравенство: социологическая интерпретация взаимосвязи / И. С. Нечитайло // Приоритеты развития современного образования: теория, методология, практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 17–18 февр. 2014 г. : в 2 ч. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2014. – Ч. 2. – С. 58–69.

44. Овакимян О. С. Проблемы реализации преемственности в украинской системе непрерывного образования: опыт эмпирического изучения в Народной украинской академии / О. С. Овакимян // Модернизация профессионально-педагогического образования: тенденции, стратегия, зарубежный опыт : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 13–15 окт. 2014 г. / Алтай. гос. пед. акад. – Барнаул, 2014. – С. 244–247.

45. Подольская Е. А. Институционализация непрерывного образования в Украине / Е. А. Подольская // Непрерывное образование в объективе времени :

монографія / Ленинград. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; НИИ соц.-экон. и пед. проблем непрерыв. образования ; Харьк. гуманитар. ун-т "Нар. укр. акад." ; под ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова. – СПб. ; Харьков, 2014. – С. 123–135.

46. Топчій Т. В. Безперервна освіта як системне середовище формування особистості / Т. В. Топчій // Вісн. Нац. ун-т у «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». Сер. Філософія, філософія права, політологія, соціологія : зб. наук. пр. – Харків, 2014. – № 3 (22). – С. 222–228.

47. Топчій Т. В. Впровадження ідей безперервної освіти в глобальні освітні практики – нагальна проблема сучасності / Т. В. Топчій // Приоритеты развития современного образования: теория, методология, практика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 17–18 февр. 2014 г. : [в 2 ч.] / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2014. – Ч. 2. – С. 161–167.

48. Астахов В. В. Проблемы становления непрерывного образования на Украине / Виктор Викторович Астахов // Инновационные образовательные технологии : науч.-теорет. и науч.-практ. журн. – Минск, 2015. – № 2. – С. 3–7.

49. Астахова В. И. Непрерывное образование как основа реформирования современных образовательных систем / В. И. Астахова // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сб. науч. ст. : [Материалы науч.-практ. конф.] / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова. – Могилев, 2015. – С. 53–56.

50. Астахова В. І. Приватна вища освіта України напередодні свого чвертьвікового ювілею / Валентина Астахова // Вища освіта України. – 2015. – № 3. – С. 14–18.

51. Астахова Е. В. (мл.) Из опыта становления учебно-научного комплекса непрерывного образования / Е. В. Астахова (мл.) // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сб. науч. ст. : [Материалы науч.-практ. конф.] / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова. – Могилев, 2015. – С. 215–219.

52. Козыренко В. П. Информатизация непрерывного образования как фактор трансформации социальных функций / В. П. Козыренко // Трансформация социальных функций образования в современном мире : материалы междунар.

науч.-практ. конф., 17–18 фвр. 2015 . / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2015. – С. 206–211.

53. Пенцова Н. В. Розвиток освітніх послуг у закладах післядипломної освіти в умовах поглиблення ринкових відносин / Н. В. Пенцова // Трансформація соціальних функцій образования в современном мире : материалы междунар. науч.–практ. конф., 17–18 февр. 2015 г. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2015. – С. 316–320.

54. Подольська Є. А. Сучасні технології в освіті: інноваційно–активний сценарій / [Подольська Є. А.] // Соціальні технології: заради чого? яким чином? з яким результатом? : монографія / Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечнікова. – Одеса, 2015. – Гл. 5.5. – С. 338–354.

55. Топчий Т. В. О роли современного университета в реализации идеи непрерывного образования / Т. В. Топчий // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2015. – Т. 21. – С. 44–50.

56. Удовицкая Т. А. Довузовская подготовка: роль в ситеме непрерывного образования / Т. А. Удовицкая // Философско–педагогические проблемы непрерывного образования : сб. науч. ст. : [Материалы науч.-практ. конф.] / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова. – Могилев, 2015. – С. 197–201.

57. Фоменко Ю. Ю. Специфика саморегуляции личности в условиях непрерывного образования / Ю. Ю. Фоменко // Управление качеством обучения в инновационном вузе : программа и материалы науч.-теорет. конф. молодых ученых, 17–18 апр. 2015 г. / Нар. укр. акад. [и др.]. – Харьков, 2015. – С. 87–90.

58. Шилкунова З. И. Умение учиться – основа непрерывного образования / Шилкунова З. И. // Педагогика успешности : программа и материалы XXII регион. науч.–практ. конф. учителей СЭПШ ХГУ "НУА", 17–18 апр. 2015 г. / Нар. укр. акад. [и др.]. – Харьков, 2015. – С. 102–104.

59. Астахова Е. В. К вопросу о компетентности преподавателя высшей школы в инновационном вузе / Астахова Е. В. // Подготовка научно–педагогических кадров для высшей школы: состояние проблемы, перспективы :

программа и материалы науч.-теорет. конф. молодых ученых, г. Харьков, 16 апр. 2016 г. / Нар. укр. акад. [и др.]. – Харьков, 2016. – С. 52–55.

60. Красуля М. А. Реформирование системы физического воспитания в условиях непрерывного образования / М. А. Красуля // Наук. зап. Міжнар. гуманітар. ун-т у : наук. вид. : ст. учасників Другої міжнар. міждисциплін. конф. «Чорноморські наукові студії», 13 трав. 2016 р. – Одеса, 2016. – Вип. 25. – С. 160–163.

61. Никитина В. В. Непрерывное образование персонала предприятия как основа его развития в информационном обществе / Никитина В. В. // Подготовка научно–педагогических кадров для высшей школы: состояние проблемы, перспективы : программа и материалы науч.–теорет. конф. молодых ученых, г. Харьков, 16 апр. 2016 г. / Нар. укр. акад. [и др.]. – Харьков, 2016. – С. 103–105.

62. Чибисова Н. Г. Развитие непрерывного образования как условие повышения конкурентоспособности личности / [Н. Г. Чибисова] // Образование в условиях глобальных социальных изменений : [монография] / [под общ. ред. Е. А. Подольской]. – [Saarbruecken, 2016]. – Разд. 1.4. – С. 129–186.

Кадровый потенциал и педагогическое партнерство

1. Астахова К. В. Кадровий потенціал вищої школи в умовах переходу до неперервної освіти / К. В. Астахова // Неперервна професійна освіта: теорія і практика : зб. наук. пр. / Акад. пед. наук України, Ін-т педагогіки і психології проф. освіти. – Київ, 2001. – Ч. 1. – С. 147–153.

2. Удовенко М. В. Концепция психологической службы в системе непрерывного образования : метод. пособие : для практ. психологов, рук. образоват. учреждений / М. В. Удовенко, А. Г. Разумная, И. В. Каук ; Нар. укр. акад., каф. соц. работы и психологии. – Харьков : Изд-во НУА, 2004. – 26 с.

3. Астахова В. І. Інтегровані кафедри як елемент управлінської структури навчального закладу нового типу / Астахова Валентина Іларіонівна // Проблеми

освіти : наук. зб. / Ін-т інновац. технологій і змісту освіти. – Київ, 2013. – Вип. 77, ч. 1. – С. 7–11.

4. Астахова Е. В. Next поколение. Next образование. Next преподаватель? / Е. В. Астахова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития : материалы X юбил. междунар. конф. / Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина [и др.] ; под науч. ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова. – СПб., 2012. – Вып. 10, ч. 1. – С. 80–82.

5. Астахова К. В. Викладач університету в умовах переходу до life-long learning / К. В. Астахова // Проблеми освіти : наук. зб. / Ін-т інновац. технол. і змісту освіти. – Київ, 2012. – Вип. 70, ч. 1. – С. 58–61.

6. Топчий Т. В. Современный преподаватель в условиях непрерывности образования: вызовы сознания и практик / Т. В. Топчий // Преподаватель как субъект и объект образовательного процесса. Век XXI : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 1 февр. 2012 г. : [в 2 ч.] / Нар. укр. акад. [и др.]. – Харьков, 2012. – Ч. 2. – С. 170–176.

7. Астахова Е. В. Современный студент: риски адаптации к условиям непрерывного образования / Е. В. Астахова // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2013. – Т. 19. – С. 40–48.

8. Астахова Е. В. Кадровое обеспечение инновационной деятельности в условиях непрерывного образования / Е. В. Астахова, В. В. Ильченко // Непрерывное образование в объективе времени : монография / Ленинград. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; НИИ соц.-экон. и пед. проблем непрерыв. образования ; Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» ; под ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова. – СПб. ; Харьков, 2014. – С. 174–187.

9. Головнева И. В. Психологические особенности развития личности в условиях непрерывного образования / И. В. Головнева // Непрерывное образование в объективе времени : монография / Ленинград. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; НИИ соц.-экон. и пед. проблем непрерыв. образования ; Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» ; под ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова. – СПб. ; Харьков, 2014. – С. 152–164.

10. Михайлева Е. Г. Особенности организации научно–исследовательской работы в условиях непрерывного образования: потенциал и практики учебного заведения нового типа / Е. Г. Михайлева // Непрерывное образование в объективе времени : монография / Ленинград. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; НИИ соц.-экон. и пед. проблем непрерыв. образования ; Харьк. гуманитар. ун-т "Нар. укр. акад." ; под ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова. – СПб. ; Харьков, 2014. – С. 27–40.

11. Топчій Т. В. Безперервна освіта як системне середовище формування особистості / Т. В. Топчій // Вісн. Нац. ун-ту «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». Сер. Філософія, філософія права, політологія, соціологія : зб. наук. пр. – Харків, 2014. – № 3. – С. 222–228.

12. Топчій Т. В. Безперервна освіта як системне середовище формування особистості / Т. В. Топчій // Вісн. Нац. ун-т у «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». Сер. Філософія, філософія права, політологія, соціологія : зб. наук. пр. – Харків, 2014. – № 3. – С. 222–228.

13. Астахова Е. В. Преподавательский корпус университетского сектора образования в условиях перехода к модели непрерывного образования (Lifelong education) / Астахова Екатерина Викторовна // Инновационные образовательные технологии : науч.-теорет. и науч.-практ. журн. – Минск, 2015. – № 2. – С. 42–45.

14. Астахова Е. В. Работа с кадрами в условиях комплекса непрерывного образования / Е. В. Астахова // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сб. науч. ст. : [Материалы науч.-практ. конф.] / Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова. – Могилев, 2015. – С. 56–58.

15. Сокурянська Л. Г. Слово про вчителя : [до ювілею першого ректора Нар. укр. акад. В. І. Астахової] / Людмила Сокурянська // Вища освіта України. – 2015. – № 1. – С. 28–33.

Учебная и научно-исследовательская деятельность

1. Кущенко І. Ю. Забезпечення умов для безперервної освіти (з досвіду науково-освітнього комплексу Харківського гуманітарного інституту «Народна українська академія») / І. Ю. Кущенко // Підготовка педагогічних кадрів і діяльність навчальних закладів нового типу в системі національної освіти: досвід і перспективи розвитку : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., Чернівці, 1998 р. : у 2 ч. / Чернів. держ. ун-т ім. Ю. Федьковича [та ін.]. – Чернівці, 1998. – Ч. 1. – С. 20–25.

2. Глазунова Л. В. Формирование информационной культуры личности в условиях непрерывного образования: на примере Харьковского гуманитарного института «Народная украинская академия» / Л. В. Глазунова, С. Ю. Семенюк // Человек в информационном пространстве цивилизации: культура, религия, образование : Междунар. науч. конф., Краснодар – Новороссийск, 2000 г. – Краснодар, 2000. – С. 358–361.

3. Шестопалова І. Ю. Системность и непрерывность экологического образования и воспитания в общеобразовательном комплексе / І. Ю. Шестопалова // Вчені зап. Харків. гуманітар. ін-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2000. – Т. 6. – С. 70–77.

4. Кущенко І. Ю. Организация научно-исследовательской деятельности школьников: к постановке комплексной проблемы: опыт СЭПШ ХГУ «НУА» / І. Ю. Кущенко // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – 2003. – Т. 9. – С. 132–140.

5. Формирование умений и навыков научно-исследовательской деятельности школьников в условиях непрерывного образовательного комплекса : метод. пособие / Нар. укр. акад., специализир. экон.-правовая шк., каф. украиноведения ; сост.: І. Ю. Кущенко [и др.]. – Харьков : Изд-во НУА, 2003. – 42 с.

6. Красуля М. А. Развитие системы физического воспитания в условиях непрерывного образования / М. А. Красуля, А. В. Красуля // Слобож. наук.-спорт. вісн. – 2004. – Вип. 7. – С. 34–38.

7. Красуля М. А. Формування системи фізичного виховання в умовах неперервної освіти / М. А. Красуля, А. В. Красуля // Економіка і упр. – 2004. – № 1. – С. 91–97.

8. Красуля М. О. Удосконалення системи фізичного виховання в умовах безперервної освіти / М. О. Красуля, А. В. Красуля // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – 2004. – Т. 10. – С. 165–175.

9. Поліна В. С. Нові методичні підходи до викладання іноземної мови в умовах навчального комплексу неперервної освіти / В. С. Поліна // Педагогіка і психологія. – 2004. – № 4. – С. 36–46.

10. Артеменко Л. О. Спроба інтегрувати підготовку з англійської мови у комплексі безперервної освіти / Л. О. Артеменко, В. С. Поліна, Т. М. Тимошенко // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2005. – Т. 11. – С. 189–203.

11. Бірюкова М. В. Особливості організації НДРС у системі безперервної освіти / М. В. Бірюкова // Гарантії качества образования в частных учебных заведениях Украины: возможности, проблемы, перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. семинара лидеров приват. образования, Симферополь, 14–17 сент. 2005 г. / Ассоц. учеб. заведений Украины част. формы собственности, Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» [и др.]. – Харьков, 2005. – С. 55–60.

12. Соха И. В. Инновационные технологии непрерывного исторического образования в школе: опыт СЭПШ / И. В. Соха, Е. В. Дюков, О. А. Козодавлев ; Нар. укр. акад., каф. истории Украины. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 84 с.

13. Гайков А. А. Проблемы преемственности в организации учебного процесса / А. А. Гайков // Вестн. Иссык-Кульского ун-та / Иссык-Кульский гос. ун-т им. К. Тыныстанова. – Каракол, 2011. – № 30 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 110-летию Касыма Тыныстанова – просветителя и ведущего общественного деятеля Кыргызской Республики, основателя филологической науки «Актуальные проблемы науки и высшего образования» : в 2 ч. Ч. 2. – С. 284–288.

14. Артеменко Л. А. Непрерывное обучение английскому языку на непрофильных факультетах / Л. А. Артеменко // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2012. – Т. 18, кн. 1 : Освіта: традиції та інновації в умовах соціальних змін. – С. 32–39.

15. Астахова В. И. Преемственность в обучении и воспитании – главный принцип непрерывного образования / В. И. Астахова, Т. М. Тимошенко // Непрерывное образование в объективе времени : монография / Ленинград. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, ; НИИ соц.-экон. и пед. проблем непрерыв. образования ; Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» ; под ред. Н. А. Лобанова, В. Н. Скворцова. – СПб. ; Харьков, 2014. – С. 188–198.

16. Астахова В. И. Формирование интеллектуального потенциала общества – главная миссия высшей школы / Валентина Астахова // Новий Колегіум. – 2014. – № 1. – С. 29–34.

17. Ковтун Н. И. Формы взаимодействия ДШРР и начальной школы в контексте непрерывного образования ХГУ «НУА» / Н. И. Ковтун // Инновационные методы преподавания в экспериментальном учебно-научном комплексе : (науч.-метод. сб.) / Нар. укр. акад. ; Специализир. экон.-правовая шк. – Харьков, 2014. – № 2. – С. 26–33.

18. Колисниченко Ж. А. Преемственность содержания предмета «Физическая культура» в системе непрерывного образования / Колесниченко Ж. А. // Преемственность в начальной и средней школе : метод. пособие / [авт. кол. : Т. И. Бондарь и др. ; редкол. : В. В. Ильченко и др.]. – Харьков, 2014. – С. 35–42.

19. Курс лекций по социологии образования : учеб. пособие для студентов вузов / [В. И. Астахова и др.] ; под общ. ред. В. И. Астаховой ; Нар. укр. акад. – Изд. 3–е, перераб. и доп. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 609 с.

20. Лымаренко В. А. Обеспечение преемственности в изучении физики в системе непрерывного образования / В. А. Лымаренко // Инновационные методы преподавания в экспериментальном учебно-научном комплексе :

(науч.-метод. сб.) / Нар. укр. акад. ; Специализир. экон.-правовая шк. – Харьков, 2014. – № 2. – С. 116–122.

21. Методика использования интегрированных учебных программ в процессе обучения : аннот. программа общеакад. науч.-метод. семинара, Харьков, 6 нояб. 2014 г. / Нар. укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2014. – 12 с.

22. Небувайло И. В. Преемственность в обучении иностранному языку в системе непрерывного образовательного пространства / И. В. Небувайло // Инновационные методы преподавания в экспериментальном учебно–научном комплексе : (науч.-метод. сб.) / Нар. укр. акад. ; Специализир. экон.-правовая шк.. – Харьков, 2014. – № 2. – С. 190–196.

23. Отчет о реализации эксперимента «Концептуальные основы и модель непрерывного инновационного гуманитарного образования и воспитания» в Харьковском гуманитарном университете «Народная украинская академия» на основании приказов Министра № 39 от 13.02.97 г., № 584 от 16.10.02 г., № 382 от 14.05.07 г. и № 884 от 02.08.2012 в 2013/2014 учебном году : одобрен Советом Харьк. гуманитар. ун-та «Нар. укр. акад.», протокол № 10 от 26.05.2014 г. / Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» ; [подгот. Астахова В. И.]. – Харьков, 2014. – 19 л.

24. Полищук Н. С. Проблемы преемственности в образовании при переходе из начальной школы в среднюю на примере уроков правоведения / Полищук Н. С. // Преемственность в начальной и средней школе : метод. пособие / Нар. укр. акад. – Харьков, 2014. – С. 55–59.

25. Тарасова О. В. Обучение иностранным языкам в системе непрерывного образования / О. В. Тарасова // Инновационные методы преподавания в экспериментальном учебно–научном комплексе : (науч.-метод. сб.) / Нар. укр. акад. ; Специализир. экон.-правовая шк. – Харьков, 2014. – № 2. – С. 203–211.

26. Астахов В. В. Экономико–правовое регулирование непрерывного образования в контексте приоритетов государственной образовательной политики / Астахов В. В., Астахова Е. В. (мл.) // Фундаментал. науч. исслед. / науч. журн. – 2015. – № 11 ч. 5. – С. 958–962.

27. Берест Т. М. Застосування інтегрованої програми навчання української мови в навчально-науковому комплексі безперервної освіти / Тетяна Берест // Поєднання інноваційних і традиційних технологій навчання української та іноземної мов як чинник забезпечення дієвості знань : матеріали II Всеукр. Наук-практ. конф. / Харків. торг.-екон. ін-т ; Київ. нац. торг.-екон. ун-т. – Харків, 2015. – С. 246–247.

28. Бондарь Т. И. Интегрированная модель выпускника НУА: обобщенный результат образовательной деятельности вуза в условиях непрерывного образования / Т. И. Бондарь, В. В. Ильченко, З. И. Шилкунова // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-т у "Нар. укр. акад.". – Харків, 2015. – Т. 21. – С. 17–28.

29. Кирвас В. А. Досвід кафедри у безперервній підготовці з інформаційних технологій студентів гуманітарного університету / Кирвас Виктор Андреевич, Сітнікова Полина Едуардівна // Пробл. освіти. – [Київ], 2015. – Вип. 80 ч. 2. – С. 256–261.

30. Яріз Є. М. Реалізація принципів неперервної освіти в умовах сучасного соціокультурного середовища в Україні / Є. М. Яріз // Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах : зб. наук. пр. / Класич. приват. ун-т. – Запоріжжя, 2015. – Вип. 40 (93). – С. 370–374.

31. Забуга А. С. Построение индивидуальной траектории развития младших школьников – необходимое условие реализации системы непрерывного образования / Забуга А. С. // Инновационные методы обучения в системе непрерывного образования : программа и материалы XXIII регион. науч.-практ. конф. учителей, 16 апр. 2016 г. / Нар. укр. акад. [и др.]. – Харьков, 2016. – С. 85–87.

32. Цыганок О. И. Непрерывное обучение иностранному языку: проблемы перехода из основной школы в старшую / Цыганок О. И. // Инновационные методы обучения в системе непрерывного образования : программа и материалы XXIII регион. науч.-практ. конф. учителей, 16 апр. 2016 г. / Нар. укр. акад. [и др.]. – Харьков, 2016. – С. 112–114.

Воспитательная работа

1. Белова Л. О. Виховний процес в умовах безперервної освіти / Л. О. Белова // Виховна робота як фактор гуманізації та гуманітаризації навчально-виховного процесу : зб. матеріалів Харків. обл. V Ювіл. наук.-практ. конф. пед. працівників вищ. навч. закл. I–II рівнів акредитації, Харків, 25 лют. – 3 берез. 2004 р. / Упр. освіти і науки Харк. облдержадмін. [та ін.]. – Харків, 2004. – С. 3–4.

2. Белова Л. А. Концепция воспитательной работы со студентами в условиях непрерывного образования / Л. А. Белова // Загострення конкурентної ситуації в освітньому просторі: глобальні та регіональні проблеми : матеріали наук. семінару кер. ВНЗ Схід. регіону України, Харків, 6 лют. 2004 р. / Нар. укр. акад. [та ін.]. – Харків, 2004. – С. 23–25.

3. Чибісова Н. Г. Виховна робота в умовах безперервного освітнього процесу: на прикладі Народної української академії / Н. Г. Чибісова // Виховання особистості в умовах безперервної освіти: досвід виховної роботи у ВНЗ Харківського вузівського центру : матеріали Колегії Голов. упр. освіти і науки Харк. облдержадмін., Харків, 30 берез. 2004 р. / Нац. фармац. ун-т [та ін.]. – Харків, 2004. – С. 64–66.

4. Астахова В. И. Функциональная характеристика системы воспитания в условиях непрерывного образования : тез. докл. на Междунар. науч.-практ. конф. «Методология и методика воспитат. работы в условиях непрерыв. образования», Харьков, 12 февраля 2005 г., Харьк. гуманитар. ун-т «Нар. укр. акад.» / Валентина Астахова // Новий колегіум. – 2005. – № 1/2. – С. 31–33.

5. Чибисова Н. Г. Формирование нового ценностного сознания – условие становления непрерывного образования / Н. Г. Чибисова // Непрерывное образование как ресурс развития региона : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Барнаул, май-октябрь 2011 г. / Алтай. гос. ун-т [и др.]. – Барнаул, 2011. – С. 102–104.

6. Ена Т. Н. Вузовский музей в системе непрерывного образования: на примере музея истории НУА / Татьяна Николаевна Ена // Університетські музеї: європейський досвід та українська практика : зб. наук. пр. Міжнар. наук.-

практ. конф., (6–7 жовт. 2011 р., Київ) / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка [та ін.]. – Ніжин, 2012. – С. 120–132.

7. Концепция воспитательной работы в условиях непрерывного образования : [утв. Ученым советом НУА, протокол №5 от 24 декабря 2012 г.] / Нар. укр. акад. ; [сост. Н. Г. Чибисова]. – Харьков : Изд-во НУА, 2012. – 36 с.

8. Собко Л. В. Духовно-нравственный аспект непрерывного образования / Л. В. Собко // Вчені зап. Харків. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». – Харків, 2012. – Т. 18, кн. 1 : Освіта: традиції та інновації в умовах соціальних змін. – С. 95–104.

9. Чибисова Н. Г. Непрерывное образование как важный фактор повышения эффективности воспитательной работы / Наталья Григорьевна Чибисова // Инновационная деятельность в сфере образования и науки – приоритетное направление политики государства : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Астрахань, 16 мая 2012 г. / Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики (МЭСИ), Астрахан. фил. – Астрахань, 2012. – С. 421–425.

10. Гори, звезда НУА : лит. альм. / Нар. укр. акад.; [сост. Л. Я Бельчикова]. – Харьков : Изд-во НУА, 2016. – 122 с

11. Обзорная экскурсия по музею истории НУА : метод. посособие для студентов и школьников – членов отряда экскурсоводов НУА на 5 яз. / Нар. укр. акад.; [авт.-сост. Е. Н. Шестакова]. – Харьков: Изд-во НУА, 2016. – 31 с.

Приложение 2

Отзывы об академии

Самым главным достижением за эти годы мы считаем общественное признание того, что новый интегрированный образовательный комплекс как система, обеспечивающая взаимосвязь и взаимодействие, взаимопроникновение всех ее структурных элементов, существует, функционирует и дает положительные, качественные результаты. Подтверждением этому служат оценки наших коллег и в Харькове (см. решение коллегии ГУОН ХОГА от 31 марта 2007 г.), и в Украине (см. газ. «Освіта України» від 12–17 березня 2010 р.), и далеко за ее пределами.

Вот как пишет по поводу деятельности НУА заслуженный деятель науки России, доктор философских наук, профессор Финансовой академии при Президенте РФ Г. Г. Силласте: *«Коллектив самоотверженных единомышленников, работающих в НУА, не только создал уникальный тип высшей школы новой формации, но и бережно сохраняет лучшие традиции советской системы высшего образования, не отбрасывая их, но умело сочетая с новыми требованиями времени, новыми поколенческими запросами к высшей школе XXI века»* (Безопасность Евразии // Москва. – 2009. – № 3. – С. 378).

Не менее высокие оценки дает ректор Карлштадского университета (Швеция), профессор Дж. Купер в письме к первому проректору НУА в августе 2011 г.

Уважаемая д-р Астахова!

Спасибо за очень интересную экскурсию по музею Вашего университета. Хотя мы заключили общее соглашение с различными местными университетами, я хотел бы лично выразить Вам свою признательность и могу Вас заверить, что мы глубоко потрясены Вашим чувством миссии и истории. Я не встречал ни одного учебного заведения, которое бы было больше социально неравнодушным, когда концепция «образование от колыбели до могилы» пронизывает все ваши программы.

Очень трогательным оказалось письмо от ветерана Великой Отечественной войны, учителя средней школы поселка Першотравневое Боровского района Харьковской области Шматько Г. И., о котором мы рассказали в книге «Учитель, перед именем твоим...».

Добрый день, вельмишановна Віро Миколаївно!

Пише Вам безмірно вдячний Шматько Григорій Іванович, вдячний за те, що Ви за такий короткий проміжок часу зробили так багато доброго в моєму житті, на що я вже не міг сподіватись, враховуючи мій вік, стан здоров'я, підтримали мене увагою, святковою добротою. Мабуть, так судилося мені долею – зустріти Вас – людину, яка так ошчасливила мене в кінці життєвої дороги. Пробачте, що я був на презентації книги у такому склеротично-хворому стані (що трапляється в окремі дні), що все бачилось мені, як уві сні. А все ж і в такому стані багато пізнав я гарного про ХГІ «НУА».

Мені здається, що ХГІ «НУА» – рідкісний (в нинішній непевний, сумний час) оазис, де здійснюються досить сильним науковим колективом навчально-виховна робота, що відповідає вимогам сучасності, а ще в більшій мірі – з орієнтацією на майбутнє, на перспективу, виховується інтелігенція третього тисячоліття, інтелігенція високоосвічена, висококультурна, якої так не вистачає нинішній Україні. Недарма девіз ХГІ «НУА»: «Освіта. Інтелігентність. Культура».

За тривалий час перебування на пенсії я вже давно відвик від такої доброти, виняткової уваги, свідком чого я став, щойно переступив поріг фойє ХГІ. Запамятався вродливий юнак, що, взявши мене під лікоть, повів сходинками на п'ятий поверх до зали засідань, юнак наділений природною добротою, людяністю, тактовністю до немічної і старої, та ще й глухої людини. На кожному міжповерховому майданчику зустрічали юні усміхнені обличчя вродливих дівчаток – янголят, їх доброзичливість була непідробленою, щирою, людяною, характерною для всієї обслуговуючої групи дійсно гуманітарного вузу. Від першої хвилини і до того часу, коли я нехотя прощався з народною

Академією, був під доброю, уважною опікою, мабуть, Вас, Віро Миколаївно, хто провів мене аж до автомобіля. Дуже винен, що будучи в хворобливому стані, так і не поцікавився, хто ж Ви, добра Людино? Соромно, незручно, але ж було... Отримавши, мабуть, з Ваших добродійних рук дарунки, зокрема й книгу «Учитель, перед іменем твоим...», я перехрестився, поцілував книгу і зі сльозами на очах, але щасливий, залишав рідкісний гуманітарний оазис, яких (я переконаний в цьому) нині зовсім мало в Україні... Спасибі всьому вашому колективу, що вчите покоління найвищій мудрості – бути добрими, доброзичливими, у вищій мірі людьми...

За участь у Великій Вітчизняній війні, за сорок років педпраці я отримувачимало нагород, але щиросердечно зізнаюсь, що найвища, найрадісніша нагорода у моєму житті – книга з дарчим підписом – «Учитель, перед іменем твоим...»

Отже, спасибі Богу, спасибі долі, усім Вам, що завітали у моє життя добрими гостями. Це дає сили йти своїм шляхом до самого вечора мого життя...

Спасибі всій редакційній колегії, всім укладачам книги.

Вдячний Вам Шматько.

18.01.2002

Вельмишановна Віро Миколаївно!

Враховуючи Вашу зайнятість, я не чекатиму від Вас відповіді на мій лист-вибачення, але прошу: на аркушику, що в цьому ж конверті, поставте хоч +, знак, що Ви мого листа одержали.

Бажаю Вам, добра Людино, здоров'я, піднесеного настрою, благополуччя і на роботі, і вдома.

19.01.2002

Дорогая академия!

Спасибо за то, что даешь шанс в жизни и сопровождаешь на пути к успеху! Спасибо за то, что на всю жизнь остаешься родной гаванью и теплым Домом. Спасибо за то, что приняла меня в этот Дом навсегда.

Дарья Трушкина

УКРАЇНА

Московська районна рада
Харківської міської організації
ветеранів України

61001, м. Харків, вул. Юр'ївська, 8 тел. 732-58-91
р/р №260003011084 в ХОУ ВАТ «Ощадбанк», МФО 351823, Код ОКПО
24670768

«13» травня 2015 № 112
На № _____

м. Харків

Советнику ректора Народной украинской академии
АСТАХОВОЙ В. И.
61024, г. Харьков, ул. Лермонтовская, 27

Уважаемая Валентина Илларионовна!

На протяжении многих лет Народная украинская академия воспитывает своих учащихся в духе настоящего патриотизма, любви к собственной истории, уважения к старшему поколению, что всегда чувствовалось во время встреч ветеранов с педагогами, учениками в стенах академии.

Вот и теперь, накануне 70-летия Великой Победы во Второй мировой войне, ветераны Московского района получили от Вас не только материальную поддержку, но и большое моральное удовлетворение от общения с учителями, родителями и детьми. Неподдельный интерес учащихся к историям, рассказанным ветеранами, их бережное отношение к боевым наградам, сопереживание подвигу наших солдат, трогательное отношение к старикам заставили сердца ветеранов биться в унисон с молодыми сердцами ваших воспитанников.

Выражаем Вам и всему Вашему коллективу – педагогам, детям и родителям, искреннюю благодарность и признательность за заботу о ветеранах, участниках войны, инвалидах. Дай Бог вам крепкого здоровья, процветания, мира и новых Побед!

С уважением,
Председатель Московского районного совета
Харьковской городской
организации ветеранов Украины

Г. Я. Медник

Почетный ветеран Украины,
участник войны

А. С. Кострыкина

Приложение 3

Награды Академии за 25 лет

7 декабря 1996 года в списках членов Европейской ассоциации международного образования появилась НУА член (ЕАІЕ, структура ЮНЕСКО) **(1996);**

Награждение почетной муниципальной наградой «Золотой герб города Харькова» за весомый вклад в развитие образования в городе Харькове **(1999);**

Награждение почетной грамотой исполнительного комитета Харьковского городского совета за многолетний добросовестный труд на благо родного города **(2000);**

Награждение почетной грамотой Харьковской областной государственной администрации и Харьковского областного совета за инициативу в создании монумента «Огонь знаний» и в связи с 10-летием «Народной украинской академии». **(2001);**

Награждение грамотой Главного управления образования и науки Харьковской областной государственной администрации за высокие достижения в развитии образования на Харьковщине. **(2002);**

12 ноября 2003 г. коллектив академии награжден Почетной грамотой Кабинета Министров Украины за весомый вклад в развитие образования;

Награждение коллектива Академии грамотой Министерства образования и науки Украины за научные достижения. **(2003);**

12 ноября 2003 года – награждение трудового коллектива академии Почетной грамотой Кабинета Министров Украины «За вагомий внесок у розбудову освіти» **(2003);**

23 июня 2005 г. – студенческий комитет общественной молодежной организации «Студенческий союз ХГУ «НУА» стал лауреатом Премии Кабинета Министров Украины «За вклад молодежи в развитие украинской государственности». **(2005);** Студсоюз НУА стал первой структурой студенческого самоуправления, удостоенной столь высокой награды.

Награждение Почетной грамотой исполнительного комитета Харьковского городского совета за активную инновационную деятельность в сфере образования и науки **(2005)**;

Награждение грамотой Главного управления образования и науки за добросовестный труд, высокий уровень профессионального мастерства, творческий подход к реализации задач государственной политики в сфере образования. **(2005)**;

Экономико-правовая школа ХГУ «Народна украинская академия» стала победителем Международного молодежного конкурса волонтерских проектов–2007. Получен диплом за I место **(2007)**;

По итогам II Всеукраинского конкурса средств массовой информации «Высшая школа» за 2008 год общеакадемическая газета Academia награждена дипломом I степени и золотой медалью в номинации «Организация учебно-воспитательного процесса» **(2008)**;

Академия награждена Международным деловым советом стран СНГ Знаком почета «Лучшая компания СНГ–2008» **(2008)**;

Решением Международного делового совета (МДС) стран СНГ Народная украинская академия награждена Знаком Почета «Лидер национальной экономики» (г. Москва) **(2008)**;

По решению экспертного совета и правления Международного фонда «За высокое качество в деловой практике» Академия награждена Золотой медалью «За превосходство в бизнесе» **(от 13 мая 2008 года)**;

По решению Независимого экспертного совета Transparency Award (Швейцария) Академия отмечена Международной почетной наградой «Хрустальная капля» в номинации «Лучшая компания СНГ с безупречной деловой репутацией» – май 2008 года **(2008)**;

Академия стала победителем первого Всеукраинского конкурса «Краще підприємство для родини». Получен диплом I степени **(2009)**;

На XI Международном фестивале «Мир книги–2009» дипломом Лауреата в номинации «Книга года. Взгляд в будущее» отмечена коллективная

монография «Глобальные проблемы человечества как фактор трансформации образовательных систем» (2009);

Ансамблю скрипачей «НУА Вдохновение» и студенческому театру «На Лермонтовской, 27» присвоены звания «Народный художественный коллектив» (2009);

18 сентября 2009 года в городе Болонья (Италия) Академией была подписана Великая Хартия университетов (2009);

Дирекция Международного детского центра «Артек» направила благодарность ХГУ «НУА» за работу студентов в детских лагерях МДЦ «Артек»: «Кипарисный», «Лазурный», «Морской» в течение летнего сезона 2010 года (2010);

Спорт: НУА заняла II общекомандное место в XVII Спартакиаде среди студентов харьковских вузов III–IV уровня аккредитации (2009/10 уч. год) (2010);

На Международном конкурсе инновационных проектов «Харьковские инициативы» Академия награждена Дипломом финалиста конкурса и признана победителем в номинации «Кращій інноваційний проект у сфері культури та туризму» (2010);

На XII международном фестивале «Мир книги–2010» Академия награждена дипломом лауреата в номинации «Книга года» за издание «Я помню, я горжусь...» за патриотическое воспитание подрастающего поколения, сохранение памяти исторического прошлого и в честь 65-летия Победы в Великой Отечественной войне (2010);

Музей истории ХГУ «НУА» стал победителем в областном этапе Всеукраинского смотра-конкурса музеев учебных заведений, посвященного 65-летию Великой Победы. Получен диплом за I место (2010);

Почетная грамота Ассоциации вузов частной формы собственности за подготовку, проведение и участие в работе выставки «НИР учебных заведений частной формы собственности 2006–2010 гг.» (2010);

Решением специальной комиссии МОН Украины Народной украинской академии присвоено почетное звание «Образцовый музей» **(2010)**;

В 2010 году художественные коллективы НУА стали победителями I городского телевизионного конкурса «Зіркові мрії»: ансамбль скрипачей «Вдохновение» (руководитель Белоцерковский В.М.) – Гран-при фестиваля; вокальный ансамбль «Романтик-бэнд» – II место **(2010)**;

Международный конкурс инновационных проектов «Харьковские инициативы»: получен диплом финалиста конкурса в номинации «Кращий інноваційний проект розвитку освіти», проект «Модуль безперервної освіти» **(2010)**;

По результатам городского конкурса студенческих организаций Студенческий комитет ХГУ «НУА» признан победителем в номинации «Лучший орган студенческого самоуправления». Получен диплом департамента науки и образования ХОГА **(2011)**;

На Международном фестивале вокального и хореографического искусства «Арт-феерия» мужской вокальный ансамбль «Романтик-бэнд» награжден Дипломом лауреата I степени в номинации «Эстрадный вокал Rising stars» **(2011)**;

Академия получила Гран-При «Золотой феникс» в номинации «Книга года» на XIII Международном фестивале «Мир книги» за издание коллективной монографии «На алтарь призвания. Очерки о педагогических династиях Харьковщины» **(2011)**;

Президиум Центрального комитета профсоюзов работников образования наградила Народную украинскую академию Грамотой и Почетным знаком «За социальное партнерство» **(2011)**;

Академия одержала победу в национальном этапе Европейского конкурса корпоративного волонтерства в номинации «Малая компания» **(2011)**;

Народный студенческий театр «На Лермонтовской, 27» – Лауреат и обладатель «Гран-при» IV Международного театрального фестиваля **(2012)**;

Народный художественный коллектив ансамбль скрипачей «Вдохновение» (руководитель Валентин Белоцерковский) – победитель IX Международного конкурса-фестиваля «Fortissimo», обладатель Гран-при в номинации «Инструментальные ансамбли» **(2012)**;

Награды коллективу НУА: Почетный знак «Слобожанская слава» Харьковского областного совета. **(2013)**;

По рейтингу высших учебных заведений Украины в Webometrics-2014 Народная украинская академия вошла в число 200 ТОП-вузов Украины **(2014)**;

НУА входит в число топ 200 учебных заведений Украины (рейтинг МОН Украины) **(2014)**;

НУА включена в число 153 лучших вузов стран СНГ и в пятерку ведущих вузов Харькова (рейтинг «Лучшие вузы СНГ») **(2014)**;

Команда студентов НУА награждена кубком Харьковского областного совета за победу в брейн-ринге по проблемам совершенствования местного самоуправления **(2014)**.

Дипломом I степени в номинации «Современная хореография» на городском фестивале-конкурсе «Студенческая весна–2014» награжден театр танца «Фабула» **(2014)**.

Театр «На Лермонтовской, 27» получил диплом I степени на международном фестивале студенческих театров в г. Кракове и Гран-при за лучшую женскую роль **(2015)**.

Трудовой коллектив НУА награжден **(2016)**:

– благодарностью Президиума Национальной академии наук Украины за многолетнюю плодотворную научную и педагогическую деятельность, весомый вклад в дело интеграции высшей школы и науки;

– грамотой Митрополита Киевского и всей Украины;

– грамотой управления образования администрации Киевского района Харьковского городского совета за весомые достижения, высокий профессионализм, значительный вклад в обучение и воспитание подрастающего поколения.

Народный студенческий театр «На Лермонтовской, 27» **(2016):**

- I место в городском конкурсе «Студенческая весна 2016»;
- лауреат Международного фестиваля украинских театров «Схід-Захід» (Краков, Польша), победитель в номинации «За интимный контакт со зрителем».

Студенческий вокальный ансамбль «Романтик-бэнд» (руководитель А. Апарин) **(2016):**

- I место в Международном конкурсе «Харьковский международный песенный форум»;
- II место в городском конкурсе «Студенческая весна 2016»;

Приложение 4

Награды, полученные преподавателями и сотрудниками НУА, за время проведения эксперимента

	Всего	в т. ч. школа
Заслуженный работник образования Украины	1	
Орден княгини Ольги III степени	1	
Орден княгини Ольги II степени	1	
За наукові досягнення	3	
П. Могила	3	
В. Сухомлинский	2	1
С. Русова	1	1
Отличник образования Украины	25	7
Д. Ушинский	1	
А.С. Пушкин	1	
За духовне відродження нації	7	2
За розбудову освіти	26	3
Почетный профессор НУА	10	2
Слобожанська слава	2	
Почесний громадянин міста Харкова	1	
За старанність	2	
Орден православної церкви святого благовірного князя Київського Ярослава Мудрого	1	
Медаль Української федерації вчених	1	
Медаль им. В.Н. Каразина	1	
Медаль ім. Б. Кістяковського	1	
Памятный знак к 1020-летию Крещения Киевской Руси	1	
Памятный знак к 200-летию Харьковской епархии	1	